



Zhodnocení stavu čtenářské, matematické a digitální gramotnosti a inkluзивity v ORP Strakonice

Šetření proběhlo v rámci projektu MAP II ORP Strakonice (registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0009074)

Dotazník byl rozeslán všem mateřským a základním školám, které jsou zapojeny do projektu MAP II. Celkem byl rozeslán na všechny dostupné emailové adresy mateřských a základních škol.

Celkem odpovědělo 10 subjektů, a to:

- Základní škola Volyně, okres Strakonice (respondent pod značkou A)
- MŠ Strakonice, A.B. Svojsíka 892 (respondent pod značkou B)
- Základní škola F. L. Čelakovského, Strakonice, Jezerní 1280 Mgr. Jaroslava Kolesová (respondent pod značkou C)
- Mateřská škola Řepice, Mgr. Tomanová Veronika (respondent pod značkou D)
- Základní škola Strakonice, Krále Jiřího z Poděbrad 882, Jiří Johanes (respondent pod značkou E)
- Základní škola a Mateřská škola Čestice, Mgr. Martina Kalová, Mgr. Pavla Horáková (respondent pod značkou F)
- ZŠ Volyňka, dotazník vyplňuje Jana Kašparová (respondent pod značkou G)
- Základní škola Povážská Strakonice – Tomáš Linhart (respondent pod značkou H)
- Mateřská škola Šumavská Strakonice – Naděžda Tesařová (respondent pod značkou I)
- ZŠ MŠ Cehnice – učitel Jan Pirgl (respondent pod značkou J)

1. otázka v dotazníku byla: **Popište aktuální stav čtenářské gramotnosti na území ORP Strakonice z Vašeho pohledu za Vaši školu**

- **A:** Testujeme, výsledky jsou v průměru
- **B:** Rozvoj čtenářské gramotnosti je v naší školce pravidelný a na dobré úrovni.
- **C:** Hodnotím jako mírné zlepšení, nedostatky se zvláště projevují v mezipředmětových vztazích - např. porozumění zadání úkolů, práce s daty
- **D:** V naší MŠ se na čtenářskou gramotnost zaměřujeme ve velké míře, s ostatními školami nemohu objektivně srovnat, myslím si, že v současné době je to velmi aktuální téma a školy na přípravě na čtenářství, čtení pracují dostatečně
- **E:** Tři roky se naše škola účastní testování čtenářské a matematické gramotnosti žáků 8. ročníku, podporovaného Jčk. Výsledky dosahujeme, lehce nadprůměrné, průměrné či lehce podprůměrné.

- **F:** Žáci pracují s psaným textem při výuce, využívají žákovskou knihovnu a pracují v čtenářských dílnách i s vlastními knihami. Učitelé jim kladou otázky, zadávají pracovní listy, které ověřují porozumění textu. Na základě přečteného textu žáci vyvozují vlastní závěry.
- **G:** Ve škole působím teprve krátce a je tedy těžké něco hodnotit. Nicméně mohu konstatovat, že většina žáků ve škole má ke čtení kladný vztah, zejména díky aktivnímu přístupu rodičů a prarodičů. Rádi navštěvují knihovnu, mají přehled o literatuře pro děti a čtou na úrovni odpovídající jejich věku. Čtenářskou gramotnost za naši školu tedy mohu snad hodnotit jako uspokojivou.
- **H:** Průměrná úroveň
- **I:** Čtenářská pregramotnost je na vzestupné úrovni, díky vzdělávacím akcím pro učitele. Bohužel, děti mají stále větší rezervy, je třeba se zaměřit na rodinnou výchovu – věnovat se více dětem.
- **J:** Průměrná a mírně podprůměrná

Komentář realizačního týmu projektu MAP II (dále jen RT projektu):

Čtenářská pregramotnost je dle odpovědí na vzestupné úrovni a rozvoj probíhá jak ze strany pedagogů, tak i dětí a rodinného prostředí. Vztah ke knize je u dětí z MŠ kladný. Čtenářská gramotnost je u žáků na průměrné úrovni. Dle odpovědí respondenti vidí slabé stránky v propojení čtenářské gramotnosti s ostatními předměty tzv. mezipředmětové vztahy. Čtenářská gramotnost je rozvíjena nejlépe přes čtenářské dílny. Pedagogové se zaměřují v rozvoji čtenářské gramotnosti na porozumění textu, práci s psaným textem a vytváření kladného vztahu ke knize.

2. otázka: **Srovnajte stav čtenářské gramotnosti na území ORP Strakonice se situací v ČR**
 - **A:** Testujeme, výsledky jsou v průměru
 - **B:** Domnívám se, že v porovnání se situací v ČR je čtenářská gramotnost na území ORP Strakonice na dobré úrovni.
 - **C:** Přibližně stejná úroveň
 - **D:** Nevnímám rozdíl mezi naším a ostatními kraji
 - **E:** Nedokážu posoudit. Nejsou zadána kritéria pro srovnání.
 - **F:** Čtenářská gramotnost na území ORP Strakonice je dle našeho názoru srovnatelná se situací v ostatních částech ČR.
 - **G:** Nemyslím si, že by stav čtenářské gramotnosti na území ORP Strakonice nějak vybočoval z hodnocení situace na celém území ČR.
 - **H:** Nejsem schopen posoudit.
 - **I:** Myslím si, že je situace všude skoro stejná, alespoň podle článků v časopisech.
 - **J:** Průměrná

Komentář RT projektu:

Respondenti se shodli na tom, že stav čtenářské gramotnosti na území ORP Strakonice je hodnocena jako průměrná a nevidí rozdíl mezi územím ORP Strakonice a ostatními oblastmi v ČR.

3. otázka: **Popište aktuální stav matematické gramotnosti na území ORP Strakonice z Vašeho pohledu za Vaši školu**
 - **A:** Testujeme, výsledky jsou v průměru
 - **B:** Došlo k proškolení celého pedagogického sboru v kurzu rozvoj matematické gramotnosti a nyní je matematická gramotnost v naší MŠ na úrovni odpovídající věku dětí.
 - **C:** Průměrná, naše škola částečně ověřuje v matematice metodu prof. Hejného

- **D:** Uvítala bych možnost rozvoje v této oblasti – jak dětí, tak pedagogů
- **E:** Tři roky se naše škola účastní testování čtenářské a matematické gramotnosti žáků 8. ročníku, podporovaného Jčk. Výsledky dosahujeme, lehce nadprůměrné, průměrné či lehce podprůměrné.
- **F:** Žáci se učí zacházet s čísly, používat matematické operace v různě složitých úlohách, učí se pracovat s chybou, tvořit vlastní příklady a porozumět různým typům zadání matematických úloh př. grafy, tabulky, text. Učí se také tvořit závěry, objevovat zákonitosti a správně obhájit svoje závěry.
- **G:** I v tomto případě je nesnadné cokoliv hodnotit. Matematická gramotnost je však v našem případě slabším článkem v porovnání s gramotností čtenářskou. Dovolím si říct, že jsme lehce pod průměrem v porovnání s hodnocením matematické gramotnosti na území celé ČR. To se ale dá v našem případě "dohodit" intenzivnější prací v této oblasti.
- **H:** Průměrná úroveň
- **I:** Je to asi stejné jako u čtenářské pregramotnosti.
- **J:** Průměrná až mírně podprůměrná

Komentář RT projektu:

Dle respondentů hodnotí matematickou gramotnost na území ORP Strakonice jako průměrnou. V matematické pregramotnosti je zájem o její prohloubení, a to ze strany pedagogů, tak i dětí. Matematickou gramotnost hodnotí respondenti hodnotí průměrnou až podprůměrnou a je zde prostor pro zlepšení.

4. otázka: **Srovnajte stav matematické gramotnosti na území ORP Strakonice se situací v ČR**

- **A:** Testujeme, výsledky jsou v průměru
- **B:** Domnívám se, že v porovnání se situací v ČR je matematická gramotnost na území ORP Strakonice na dobré úrovni.
- **C:** Přibližně stejná úroveň
- **D:** Nemohu hodnotit
- **E:** Nedokážu posoudit. Nejsou zadána kritéria pro srovnání.
- **F:** Matematická gramotnost na území ORP Strakonice je dle našeho názoru srovnatelná se situací v ostatních částech ČR.
- **G:** Stejně jako s gramotností čtenářskou, nevidím větší rozdíl ve stavu matematické gramotnosti na území ORP Strakonice v porovnání se situací na celém území ČR.
- **H:** Nejsem schopen posoudit.
- **I:** Opět je to skoro stejné jako u čtenářské pregramotnosti.
- **J:** Průměrná

Komentář RT projektu:

Matematická gramotnost na území ORP Strakonice je respondentů srovnatelná se situací v ostatních částech ČR a hodnotí ji jako průměrnou.

5. otázka: **Popište aktuální stav digitální gramotnosti na území ORP Strakonice z Vašeho pohledu za Vaši školu**

- **A:** Testujeme, výsledky jsou v průměru
- **B:** Naše škola rozvíjí digitální gramotnost u dětí pomocí interaktivní tabule, elektronické včely, digitálního mikroskopu pravidelně.
- **C:** Došlo k materiálnímu zlepšení IT, žáci zvládají školní vzdělávací program
- **D:** Školy by se mohly více zaměřit na digitální činnosti a mediální gramotnost (myslím, že interaktivních tabulí a vybavení mají školy dost, ale učit děti pracovat s médii a svým volným časem, zaměřit se na prevenci sociálně – patologických jevů, závislosti na sociálních sítích apod.)
- **E:** Domnívám se že, stav je průměrný.
- **F:** Žáci nejdříve získávají základní informace o hardware a software počítače, učí se obsluhovat základní programy a v nich tvořit vlastní soubory. Žáci pracují s internetem jako s komunikačním prostředkem, učí se respektovat autorský zákon a rozlišovat pravdivost a relevantnost informací. Učí se chránit sebe a svoje soukromí v digitálním prostředí.
- **G:** Protože naši žáci zatím do kontaktu s počítači a internetem ve škole nepřijdou, zdržím se v této sekci komentáře.
- **H:** Průměrná úroveň
- **J:** Průměrná

Komentář RT projektu:

Stav digitální gramotnosti na území ORP Strakonice hodnotí respondenti za MŠ a ZŠ rozdílně. Zástupci za MŠ na tuto otázku v jednom případě vůbec neodpověděli a ostatní zástupci za MŠ odpověděli, že s digitální gramotností v nějaké míře pracují prostřednictvím interaktivní tabule, elektronické včely a digitálního mikroskopu. Zástupci za ZŠ hodnotí stav digitální gramotnosti většinou průměrně s tím, že prostor pro zlepšení vidí ve vyšší podpoře mediální gramotnosti a na zaměření se na prevenci sociálně – patologických jevů a o zvýšení informovanosti o závislosti na sociálních sítích apod.)

otázka č. 6: **Srovnejte stav digitální gramotnosti na území ORP Strakonice se situací v ČR**

- **A:** Nevím, nedokážu posoudit
- **B:** Je na dobré úrovni.
- **C:** Přibližně stejná úroveň
- **D:** Nemohu srovnat
- **E:** Nedokážu posoudit. Nejsou zadána kritéria pro srovnání.
- **F:** Digitální gramotnost na území ORP Strakonice je dle našeho názoru srovnatelná se situací v ostatních částech ČR. Možná, že ve větších městech je digitální gramotnost na vyšší úrovni.
- **G:** Viz odpověď výše.
- **H:** Nejsem schopen posoudit.
- **J:** Průměrná

Komentář RT projektu:

Polovina respondentů uvedla, že stav digitální gramotnosti na území ORP Strakonice se situací v ČR nemohou ze své pozice posoudit. Jeden respondent na tuto otázku neodpověděl. Jeden respondent uvedl, že stav digitální gramotnosti je na dobré úrovni. Ostatní jsou toho názoru, že stav digitální gramotnosti na území ORP Strakonice je na průměrné úrovni.

otázka č. 7: Popište aktuální stav inkluzivity na území ORP Strakonice z Vašeho pohledu za Vaši školu

- **A:** V rámci inkluze máme 11 asistentů pedagoga, poskytujeme intervenční hodiny a pomůcky, dle doporučení PPP
- **B:** V naší škole je 7 dětí se SVP se kterými úspěšně pracujeme.
- **C:** Nesystémovost, přílišná administrativa, finanční náročnost, zařazení postiženého žáka se často jeví jako minimální efekt vzhledem k vynaložené energii, času a financím, na základní škole nejsme vystudovaní speciální pedagogové a také vzdělání asistentů pedagoga pro práci s postiženým dítětem se mi jeví jako nedostatečné, tělesné postižení samozřejmě hodnotím jinak než závažné postižení mentální, závažné problémy chování, autismus
- **D:** Inkluze se realizuje v dostatečné míře, někdy může být úspěšná, ale je velkou zátěží pro pedagogy
- **E:** Domnívám se že, stav je průměrný.
- **F:** Naše škola přijímá všechny děti a žáky ze spádových obcí bez rozdílu. Žáci neodcházejí do speciálních a praktických škol, celou povinnou školní docházku absolvují na naší škole. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou zapojováni do všech činností školy, jsou součástí heterogenních tříd, učitelé s nimi pracují dle doporučení pedagogicko-psychologických poraden a SPC. Učitelé i asistenti pedagoga se v oblasti inkluze neustále vzdělávají.
- **G:** Už z povahy naší školy inkluzi ve škole podporujeme. V našem kolektivu je několik žáků se speciálními potřebami, přesto je všem žákům věnována stejná pozornost a individuální přístup. Máme rovněž k dispozici asistenta pedagoga. Dovolím si tedy stav inkluzivity za naši školu hodnotit více než kladně.
- **H:** Průměrná úroveň
- **I:** Nemohu posoudit
- **J:** Nadprůměrná

Komentář RT projektu:

Odpovědi týkající se stavu inkluze na území ORP Strakonice jsou různorodé. Ale většinou se shodnou na tom, že inkluze na vymezeném území je nastavena a všechny dotčené osoby (dítě, rodič, pedagog, ostatní pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci) jsou s inkluzí seznámeni, tzn. naučili se s inkluzí pracovat a vzdělávají se v této oblasti.

Na druhou stranu je zde obrovský prostor ke zlepšení. Jako oblasti, které jsou hodnoceny negativně, jsou např. nesystémovost, vysoká administrativa a finanční náročnost inkluze. Dle respondentů hodnotí negativně i to, že v mateřských a základních školách nejsou vystudovaní speciální pedagogové a nejsou tak specializovaní na speciální potřeby dětí s inkluzí. Dalším faktorem, který je z pohledu vzdělávání hodnocen negativně, je vzdělávání, odbornost a zkušenost asistentů pedagogů.

otázka č. 8: **Srovnejte stav inkluzivity na území ORP Strakonice se situací v ČR**

- **A:** Testujeme, výsledky jsou v průměru
- **B:** Stav je velmi různý, liší se škola od školy.
- **C:** Přibližně stejná úroveň
- **D:** Nevím
- **E:** Nedokážu posoudit. Nejsou zadána kritéria pro srovnání.
- **F:** Ve větších městech mají rodiče větší možnost výběru konkrétní školy, dle našeho názoru dají spíše přednost škole, kde je méně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- **G:** Protože nemám k dané otázce dostatečné informace a přehled, zdržím se i tentokrát odpovědi.
- **H:** Nejsem schopen posoudit.
- **I:** Nemohu posoudit
- **J:** Průměrná

Komentář RT projektu:

Polovina respondentů uvedla, že nedokáže posoudit a srovnat stav inkluzivity na území ORP Strakonice se situací v ČR. 30 % dotázaných uvedlo, že stav je průměrný.

otázka č. 9: **Jak vnímáte stav gramotností za Vaši školu v porovnání s šetřením ČŠI, PISA, TALIS apod.?**

- **A:** Nevím, nedokážu posoudit
- **B:** Nemám informace o tomto srovnávání v rámci MŠ.
- **C:** Výsledky odpovídají současné situaci v úrovni průměru či lehkému nadprůměru
- **D:** Ok
- **E:** Domnívám se že, stav je průměrný.
- **F:** Dle našeho názoru je stav gramotností v pásmu průměru, inkluzivita je nad průměrem.
- **G:** Mám – li srovnat tabulková šetření a situaci v naší škole, dovolím si tvrdit, že v průměru stav gramotnosti u nás lehce převyšuje celonárodní výsledky.
- **H:** Průměrná úroveň
- **I:** Asi stejně jako ČŠI
- **J:** Relativně odpovídající

Komentář RT projektu:

20 % dotázaných odpovědělo, že nedokáže posoudit stav gramotností za jejich školu v porovnání s šetřením ČŠI, PISA, TALIS apod. 60 % respondentů si myslí, že v porovnání je stav gramotností za jejich školu na průměrné úrovni. Zbývající část respondentů uvedlo, že stav gramotností je na dobré úrovni

