



**Evaluace pro členy Řídícího výboru v rámci projektu MAP II ORP  
Strakonice reg. č.: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0009074  
za období září 2018 – červen 2020**

Z důvodu efektivity průběhu Řídícího výboru byl vytvořen hodnotící dotazník pro členy Řídícího výboru, který účastníci hodnotili hned po skončení Řídícího výboru konaného 8. 6. 2020. Členům, kteří nebyli přítomni tohoto ŘV se dotazník zaslal emailem. Graficky byly vyhodnoceny tyto otázky z dotazníku:

- Přínos jednání ŘV
- Úroveň jednání ŘV
- Proč jste se stal/a členem/kou ŘV

### Vyhodnocení

Tabulka č. 1 Celkové počty účastníků

Počet odevzdaných dotazníků	15
-----------------------------	----

Zdroj: vlastní šetření

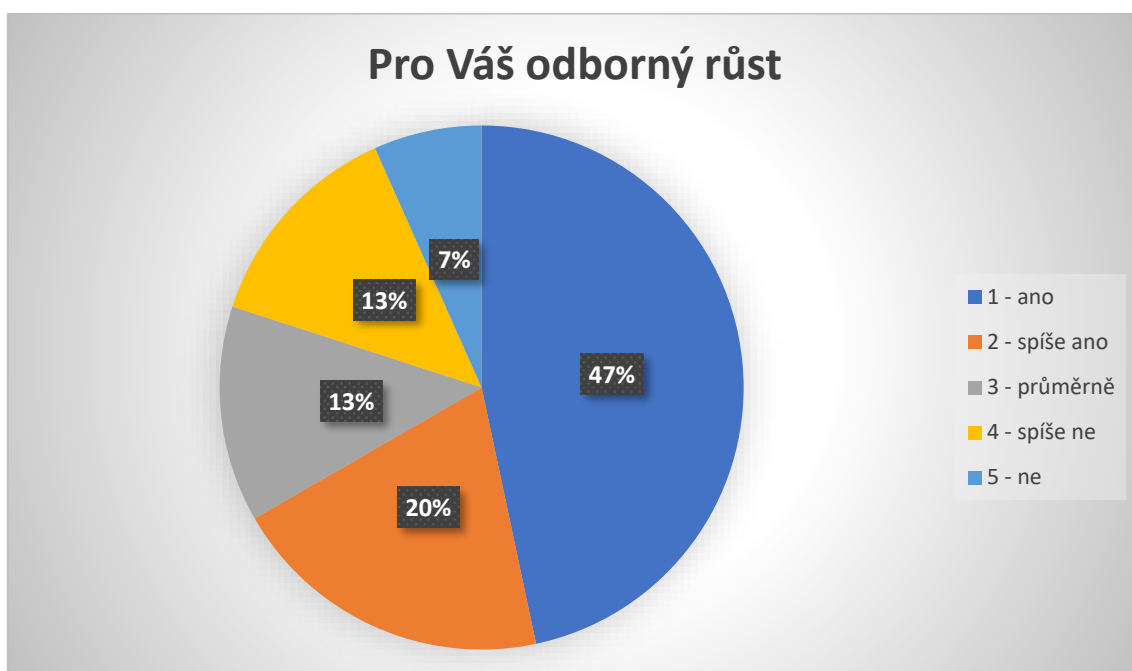
V období 2018/2020 se uskutečnilo osm jednání Řídícího výboru

Tabulka č. 2 Přínos Jednání ŘV

	Pro Váš odborný růst	Pro navázání partnerství a spolupráce	Pro sdílení zkušeností
1 - ano	7	11	11
2 - spíše ano	3	1	3
3 - průměrně	2	1	0
4 - spíše ne	2	1	0
5 - ne	1	1	1

Zdroj: vlastní šetření

Graf č. 1 Přínos jednání ŘV – Pro Váš odborný růst



Zdroj: vlastní šetření

47 % dotázaných uvedlo, že ŘV má přínos pro jejich odborný růst, jen pro 7% dotazovaných nemá žádný vliv jednání ŘV pro jejich odborný růst.

Graf č. 2 Přínos jednání ŘV – Pro navázání partnerství a spolupráce



Zdroj: Vlastní šetření

73% dotázaných uvedlo, že pro navázání partnerství a spolupráce má přínos Řídící výbor.

Graf č.3 Přínos jednání ŘV – Pro sdílení zkušeností



Zdroj: vlastní šetření

11 členů uvedlo, že jejich přínosem jednání ŘV je sdílení zkušeností. Jeden člen odpověděl, že pro něj sdílení zkušeností není v jednání ŘV.

Tabulka č. 3 Úroveň jednání ŘV

	Celková organizace	Srozumitelnost	Přístup vedoucího ŘV	Zajímavost témat
<b>1 - ano</b>	10	12	11	8
<b>2 – spíše ano</b>	4	2	3	5
<b>3 - průměrně</b>	1	1	1	2
<b>4 – spíše ne</b>	0	0	0	0
<b>5 - ne</b>	0	0	0	0

Zdroj: Vlastní šetření

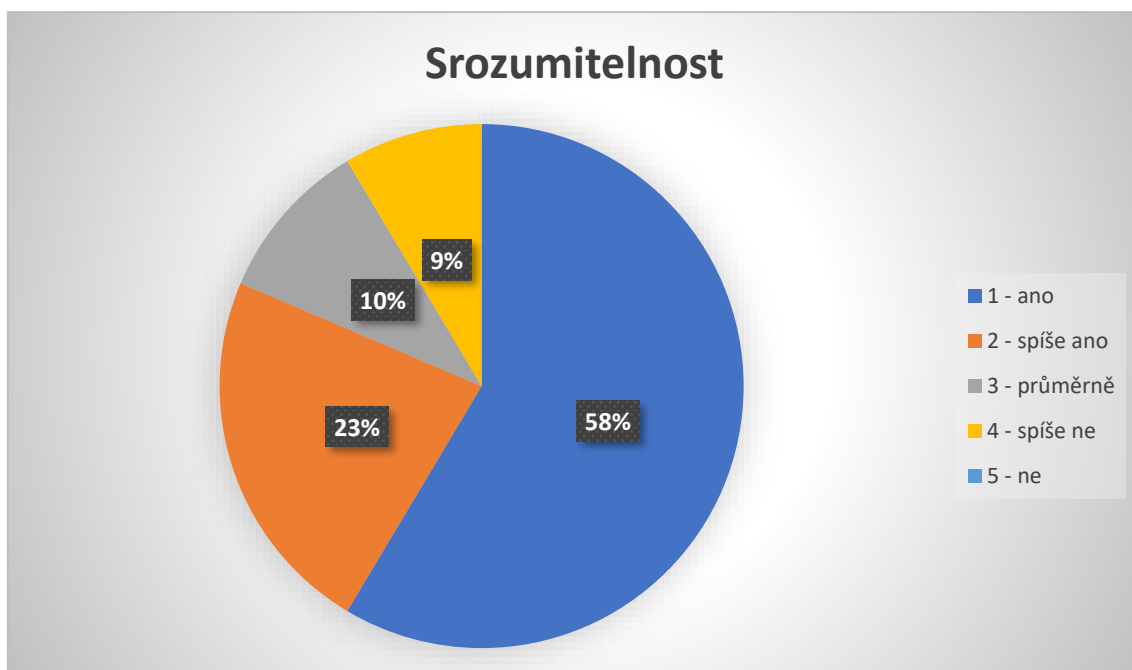
Graf č. 3 – Úroveň jednání ŘV – celková organizace



Zdroj: Vlastní šetření

Velmi dobrou celkovou organizaci jednání ŘV vidí 10 členů. Ani jeden člen neodpověděl - ne, spíše ne. Hodnocení tedy dopadlo velmi pozitivně.

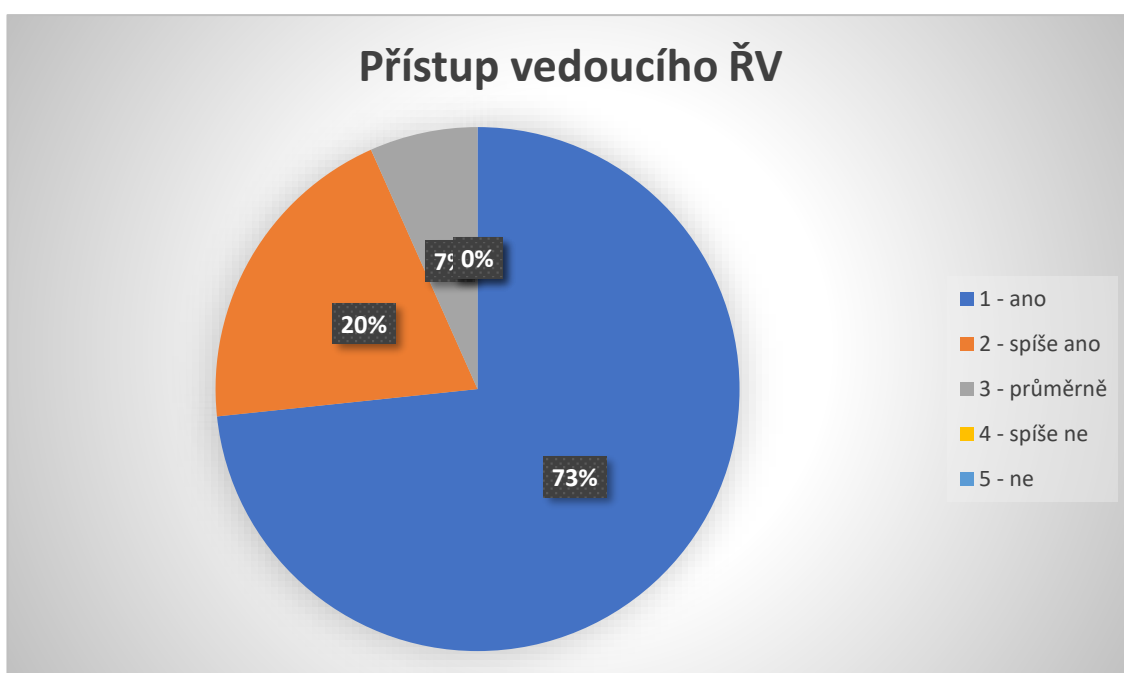
Graf č. 4 – Úroveň jednání ŘV – Srozumitelnost



Zdroj: Vlastní šetření

Také v otázce srozumitelnosti dopadlo jednání ŘV velmi pozitivně. 12 členů odpovědělo nejlepší možnou variantou – 1-ano. Ani jeden účastník nevyplnil pole 4-spíše ne, 5-ne.

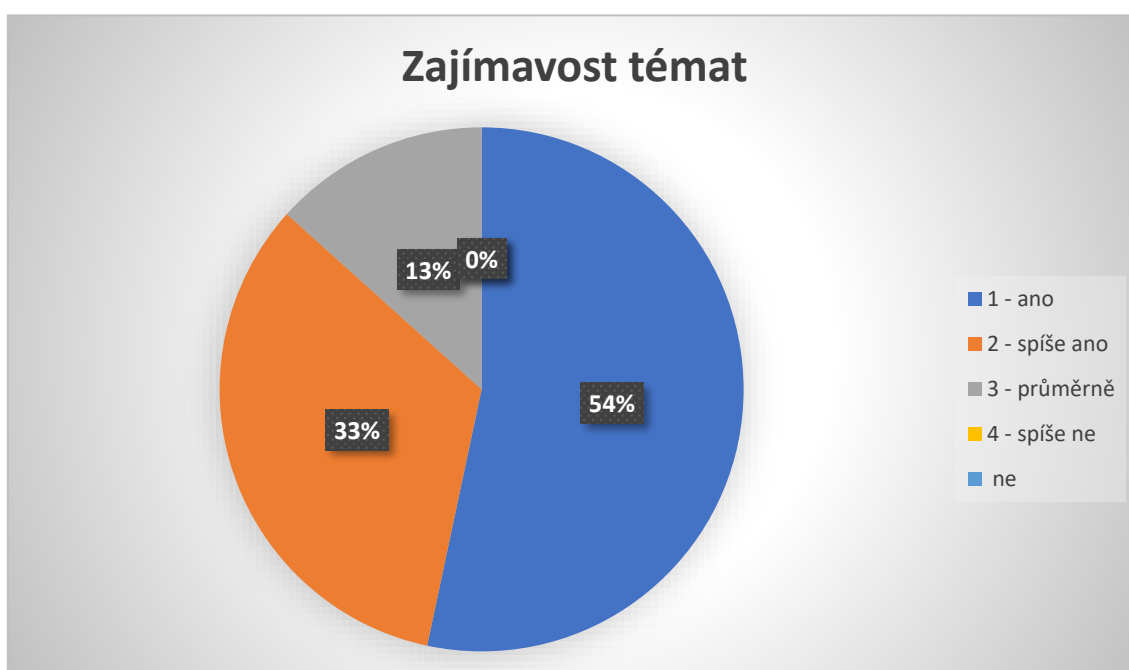
Graf č. 5 – Úroveň jednání ŘV – Přístup vedoucího ŘV



Zdroj: Vlastní šetření

Přístup vedoucího ŘV hodnotili členové 73% velmi dobře. Nejhorší známku 3 – průměrně obdržel vedoucí ŘV jen v jednom případě.

Graf č. 6 – Úroveň jednání ŘV – Zajímavost témat



Zdroj: Vlastní šetření

8 členů ŘV dává své ano zajímavosti témat. 33% spíše ano a jen 2 členům se zdála témata průměrná. Nikdo neodpověděl ne.

Tabulka č. 4. – Proč jste se stal/a členem/kou ŘV

	Vlastní zájem o téma	Přihlásil mě zaměstnavatel	Zkušenosti z projektu MAP I
<b>ano</b>	13	10	10
<b>ne</b>	2	5	5

Zdroj: Vlastní šetření

13 členů ŘV odpovědělo, že důvodem, proč se stal/a členem – členkou ŘV, byl vlastní zájem o téma, 10 členů přihlásil zaměstnavatel a 10 členů má zkušenosti z projektu MAP I.

### Co na jednání ŘV hodnotíte pozitivně.

**Dotázaní uvedli** – sdílení zkušeností, navázání spolupráce, jasné a srozumitelné programy jednání ŘV bez zbytečných průtahů, dodržení programu, společné sdílení, možnost společného setkávání, předávání zkušeností a informací, vzájemná informovanost, možnost setkání se zajímavými lidmi, pozitivní atmosféra, vstřícnost, příjemná diskuze, možnost setkávání zainteresovaných osob ve školství v regionu

### Co byste doporučoval/a na jednání pracovní skupiny změnit?

Jeden člen ŘV uvedl – **více diskuzních témat**. Ostatní měli tuto otázku bez připomínky.

**Závěr:** Jednání Řídícího výboru probíhají velmi efektivně, konstruktivně a přehledně. Jeho členové oceňují formu jednání, vědí, co se od nich očekává, jaká je jejich úloha. Členové jsou vždy na jednání dobře připraveni a seznámeni se zasláným podkladem jednání. Způsob setkávání Řídícího výboru tedy realizační tým hodnotí jako bezproblémový a dobře nastavený, nepociťuje potřebu změn.

Ve Strakonících dne 16.6.2020 vypracovala L. Kadečková a B. Marešová