



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva

MAP II ORP Strakonice

Název projektu: MAP II ORP Strakonice

Jména autorů z realizačního týmu projektu:

Ing. Iveta Švelchová – hlavní manažer projektu

Ing. Martina Hrušková – manažer klíčových aktivit

Miluška Tlapáková – manažer klíčových aktivit

Lenka Uhlíková - koordinátor

Mgr. Rudolf Prušák – odborný pedagogický konzultant

Datum: 08.06.2022



a) Vznik projektu a jeho vývoj

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II?

Finanční motivace byla nepopíratelně jedním z důvodů, proč se MAS Strakonicko, z.s. zapojilo do realizace projektu místních akčních plánů vzdělávání. MAS Strakonicko působí na území Strakonicka již od roku 2004 a za tu dobu zde získala určité jméno zejména díky realizaci mnoha úspěšných projektů z různých oblastí. Do oblasti školství mířily i finanční prostředky, které MAS v letech 2009-2021 distribuovala do svého území. Za tyto peníze byly opraveny mateřské školy i základní školy. V letech 2013-2015 byli pracovníci MAS Strakonicko, z.s. zapojeni do projektu Meziobecní spolupráce, jedním z výstupů projektu byla Strategie území ORP Strakonice, která obsahovala tři základní části – odpadové hospodářství, sociální služby, a právě oblast školství. Díky tomuto projektu získali pracovníci MAS podrobný přehled o problematice školství nejen na území ORP Strakonice. V letech 2016 - 2018 se MAS Strakonicko, z. s. zapojilo do realizace MAP I. Když se poté naskytla možnost realizovat Místní akční plány vzdělávání II, bylo rozhodnuto, že MAS se opět zapojí do tohoto projektu. Napřed byli osloveni všichni potencionální žadatelé, zejména město Strakonice, zda souhlasí s tím, že na území ORP Strakonice bude tento projekt realizovat MAS Strakonicko, z. s. Realizační tým MAP I ORP Strakonice popojil školy, zřizovatele a aktéry působící ve vzdělávání, vytvořil prostor pro setkávání a sdílení. Proto jsme chtěli školy a další aktéry podpořit i nadále a zapojit je do aktivit implementace.

Pracovníci MAS již během realizace MAP I oslovili ředitele základních a mateřských škol, všichni souhlasili se zapojením do projektu, na základě této aktivity se MAS Strakonicko, z.s. rozhodla, připravit žádost o dotaci a podat ji do příslušné výzvy. Žádost o dotaci byla schválena a od prvního září roku 2018 byla zahájena fyzická realizace projektu.

2) Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Klíčovým momentem při zapojení do projektu byl deklarovaný zájem všech aktéru o zapojení do připravovaného projektu. Do projektu se přihlásily všechny MŠ i ZŠ na území ORP Strakonice a ZUŠ Strakonice. ZUŠ Volyně byla opakovaně oslovena s žádostí o spolupráci, přesto se do projektu nezapojila. Během realizace projektu některé MŠ či ZŠ byly velmi aktivní, jiné naopak aktivitou šetřily. Avšak do povinných aktivit se zapojila všechna školská zařízení, což je dáno i tím, že během realizace projektu realizační tým osobně navštívil všechny zapojené subjekty, takže všichni měli o průběhu projektu přehled, zároveň fungovaly webové stránky projektu a Facebook. Partnerství probíhalo na mnoha úrovních – spolupráce mezi zapojenými školami, spolupráce v Řídícím výboru, spolupráce v Pracovních skupinách, spolupráce se zřizovateli, spolupráce na aktivitách implementace. V podstatě naše původní představy o budování partnerství byly velmi blízké realitě vzniklé v průběhu realizace projektu. Jen u některých škol, potažmo ředitelů, jsme čekali aktivnější zapojení do jednotlivých aktivit projektu. Na území ORP Strakonice v průběhu realizace MAP II vznikly nové školy, které se také zapojily do projektu. Indikátor projektu Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí se podařilo naplnit, byl dokonce navýšen.



b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Projekt MAP II ORP Strakonice neměl finančního partnera dle „projektového názvosloví“. Jako partneři se do projektu zapojily veškeré ZŠ a MŠ na území ORP Strakonice, tak vzniklo základní partnerství ještě před realizací projektu. Poté bylo nutné zajistit kvalitní realizační tým. MAS Strakonicko disponuje odborníky, kteří mají zkušenosti s komunitním plánováním, s tvorbou strategií nebo realizací MAP I, zde problém nebyl, odborného garanta z oblasti školství zajistil Mgr. Jan Babka, kterého z důvodu ukončení pracovního poměru ve škole v našem ORP, nahradil Mgr. Rudolf Prušák. Na základě zkušeností z předchozího projektu byli vybráni jednotliví vedoucí pracovních skupin. To, že realizační i odborný tým projektu pracoval téměř celou dobu v podobném složení (s výjimkou odchodu M. Hruškové na mateřskou dovolenou), je známkou toho, že oba týmy byly vytvořeny ze správných lidí, kteří se o řešenou problematiku aktivně zajímali. V tomto bodě bychom vůbec nic neměnili a postupovali bychom shodně.

Do projektu se aktivně zapojily i neziskové organizace působící ve vzdělávání. Jejich zapojení do pracovních skupin, přípravy aktivit implementace nebo akčního plánu přinesly nové nápady a podněty. Spolupráce s těmito organizacemi byla realizována na základě zkušeností z předešlého projektu nebo na základě doporučení jednotlivých škol. Spolupráce s místními NNO proběhla dobře a bude i nadále podporovaná.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách se jeví jako optimální a vyhovuje procesu akčního plánování s cílem rozvoje, aktualizace, monitoringu, evaluace a implementace MAP. Spolupráce realizačního týmu, pracovních skupin a Řídícího výboru funguje. Realizační tým zajišťuje veškeré podklady na jednotlivá jednání, které následně pracovní skupiny připomínají. Dokumenty upravené realizačním týmem na základě připomínek pracovních skupin jsou poskytovány Řídícímu výboru, který je dále připomíná a na závěr schvaluje. Vedoucí PS se účastní setkání realizačního týmu. Kompetence a odpovědnost je na všech úrovních jasně daná, kompetence jsou rozdělené a všem účastníkům zřejmé. V době pandemie se platformy konaly formou online, tato forma se také dobře osvědčila.

Nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách je vyhovující a splňuje potřeby projektu. Kompetence ani odpovědnosti se nepřekrývají, důkazem je i účast na akcích, která je uspokojivá a ohlasy z řad publika velmi pozitivní. Realizační tým nepociťuje potřebu změny.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskusních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Diskusní platformy lze rozdělit do několika kategorií. První kategorií jsou pracovní skupiny, v rámci projektu jsme měli čtyři pracovní skupiny, v čele každé z nich stál odborník, který měl dlouholeté zkušenosti s příslušnou problematikou. Mgr. Zuzana Koutenská mnoho let vyučuje matematiku a zeměpis na základní škole, Mgr. Martina Košťálová je také pedagogem s dlouholetou praxí, v současné době je ředitelkou ZŠ, MŠ a Praktické školy ve Strakonících a zároveň odborná lektorka v oblasti inkluze, Mgr. Robert Kostěnc má dlouholetou praxi s výukou českého jazyka a informatiky na základní škole a Ing. Miluše Vacková je dlouholetou vedoucí pracovnící odboru školství na MěÚ Strakonice. Tyto odborníky jsme vybírali ve spolupráci s odborným pedagogickým garantem a na základě jejich



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



dobrovolného zapojení do aktivit projektu MAP I. Odborné zajištění pracovních skupin tak bylo na velmi vysoké úrovni.

Diskusní platformou byl i Řídící výbor, který byl vybrán v souladu s pravidly pro jeho tvorbu, tím pádem do něj bylo zapojeno mnoho odborníků z různých oblastí školství včetně rodičů, zástupců neformálního vzdělávání, zřizovatelů atd.

Další diskusní platformou byly i jednotlivé vzdělávací aktivity, většinou se jednalo o akreditované vzdělávací kurzy, které vedl odborný školitel. Vzdělávací aktivity byly vybírány na základě požadavků jednotlivých zapojených zařízení, která již většinou měla s daným lektorem kladné zkušenosti. Na některé lektory jsme dostali tipy od dalších realizátorů projektů MAP v Jihočeském kraji, protože probíhala pravidelná setkání těchto realizátorů. Vzdělávací aktivity byly hojně navštěvovány a na závěr vždy probíhala odborná diskuse na probíranou problematiku.

Negativní zkušeností byl malý zájem ze strany účastníků/ učitelů při rozvolňování pandemických opatření o semináře (H-Mat, tvoření s K. Hátleovou). Přestože, sami učitelé požadovali zajištění uvedených seminářů a odbornost lektorů byla vysoká, byl počet přihlášených malý. Semináře byly pro malou účast zrušeny. Malý zájem o semináře přičítáme přetrvávajícím obavám z onemocnění Covid – 19.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Podle našeho názoru bylo odborné zajištění veškerých aktivit na velmi vysoké úrovni a žádné změny bychom v tomto ohledu neprováděli.



c) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci „MAP / MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Řídící výbor se schází minimálně 1x ročně. Setkání probíhalo osobně, online nebo hlasováním per rollam. Na setkání dostávají všichni členové pozvánku emailem v elektronické podobě, stejným způsobem jsou v dostatečném předstihu zasílány i materiály k jednání, aby se s nimi mohli členové detailně seznámit. Tento způsob byl konzultován při ustanovení Řídícího výboru a nikdo neměl námitek. Hlavním moderátorem setkání je hlavní manažerka projektu Ing. Iveta Švelchová, spolu s předsedou Řídícího výboru Mgr. Rudolfem Prušákem.

V průběhu realizace došlo ke změně členů Řídícího výboru, změnu vždy schválil ŘV.

Jednání Řídícího výboru probíhají velmi efektivně, konstruktivně a přehledně. Jeho členové oceňují formu jednání, vědí, co se od nich očekává, jaká je jejich úloha. Členové jsou vždy na jednání dobře připraveni a seznámení se zaslaným podkladem jednání. Jednání vedl předseda ŘV nebo jím pověřený hlavní manažer MAP II. Způsob setkávání Řídícího výboru tedy realizační tým hodnotí jako bezproblémový a dobře nastavený, nepociťuje potřebu změn.

Pracovní skupiny se setkávají minimálně 2x za pololetí, četnost setkání byla dodržena i v době pandemie Covid - 19. Realizační tým rozesílá členům elektronickou formou pozvánky a potřebné materiály. Veškeré takto zasílané materiály jsou určeny k vyjádření a připomínkám členů pracovních skupin, proto je kladen důraz na to, aby je obdrželi s dostatečným předstihem. Každá pracovní skupina má svého vedoucího – odborníka na dané téma (člen realizačního týmu), který jednání facilituje. Jednání probíhá formou „kulatého stolu“. Vedoucí skupiny podrobně představí koncepty dokumentů, které je potřeba projednat. Jednotliví členové následně vznášejí náměty, připomínky, o problematice vždy bohatě diskutují. Cílem je shoda všech nad problémovými a sěžejními místy v probíraných dokumentech. Na jednáních se nehlasuje. Doposud vždy v rámci diskuse ke shodě došlo, nebylo potřeba řešit jakékoli zásadní rozporuplné pohledy členů skupiny.

Skupiny pracují velmi efektivně, schází se v počtu 5 – 6 členů, jejich přínos pro projekt je z pohledu nových nápadů, připomínek a pohledů na probírané oblasti nenahraditelný. Způsob jejich setkávání hodnotí realizační tým jako bezproblémový a dobře nastavený, nepociťuje potřebu změn. Setkání se mohou účastnit i hosté. V průběhu realizace došlo také ke změně členů PS, změny vždy schválil Řídící výbor.

Dále probíhají různá tematická setkání. Například setkání ředitelů a vedoucích pracovníků mateřských a základních škol na území ORP Strakonice. Pozvánky jsou opět rozesílány emailem, případné materiály k projednání taktéž. Moderátorem setkání je vždy některý z členů realizačního týmu nositele projektu MAS Strakonicko, z. s.

V rámci projektu se koná také mnoho vzdělávacích aktivit, které mají přímou souvislost a návaznost na tvorbu MAP II a klíčová témata. Jedná se většinou o vzdělávací aktivity pro pedagogy, vedoucí pracovníky škol, rodiče, děti, žáky atp. Dopad aktivit je širší – na žáky, rodiče, kolegy, kteří přebírají informace od proškolených účastníků seminářů. Pozvánka jde vždy emailem na všechna zařízení, která spadají do území ORP Strakonice. Vzdělávací aktivity většinou moderuje přímo lektor, na konci se vždy koná diskuse k danému tématu.

Dále probíhá pravidelné setkávání realizačního týmu projektu. V realizačním týmu projektu jsou pracovníci MAS Strakonicko, ti se setkávají téměř každý den, takže veškeré problémy, úkoly, cíle se řeší operativně každý den. Probíhá i širší setkání realizačního týmu, kam patří i odborní pracovníci, kteří jsou v projektu zaměstnáni formou DPP. Setkání se konají v sídle MAS ve Strakonících. Moderátorem je většinou hlavní manažerka projektu.



2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (v případě MAP II rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Rozvoj a aktualizace MAP:

Došlo k rozvoji znalostních kapacit Řídícího výboru, proběhly workshopy na téma rozvoje kvalitního inkluzivního vzdělávání a workshopy s rodiči. Jejich organizace i zajištění z hlediska účasti a odborníků bylo bezproblémové. Na podporu zapojení rodičů vytvořil realizační tým několik letáčků/pozvánek, které distribuoval prostřednictvím školských zařízení, webových stránek projektu a facebookového profilu. Mírné problémy se vyskytly z počátku pandemie onemocnění covid-19, kdy ne všechny cílové skupiny byly zvyklé používat on-line platformy a ne vždy se jim tedy povedlo k workshopům přihlásit. Probíhala spolupráce s projektem SRP, pravidelně byli o průběhu projektu informováni zástupci obcí nebo podnikatelů na jejich setkání. Tiskové zprávy vycházely 4x ročně v regionálním tisku. Uvedené aktivity byly bezproblémové.

Monitoring a evaluace MAP:

V rámci projektu MAP II byl vytvořen Seznam a harmonogram evaluací. Zde byly popsány všechny plánované evaluace, respondenti a cíle evaluace včetně časového harmonogramu provedení. Evaluace probíhala plánovaně po celou dobu projektu, což realizační tým hodnotí velmi pozitivně, jelikož bylo možné na výsledky jednotlivých šetření průběžně reagovat a odstranit případné nedostatky. Při evaluačních šetřeních bylo využíváno v drtivé většině případů dotazníků či informací ze samotné realizace projektu

Implementace:

Aktivity implementace probíhaly po celou dobu realizace projektu. Za každý školní rok bylo provedeno hodnocení vzdělávacích akcí včetně doporučení pro zlepšení. Tyto zprávy vycházely z hodnotících dotazníků účastníků vzdělávacích akcí a ukázaly, že vzdělávací akce jsou nastaveny velmi dobře a účastníci jsou spokojeni jak s jejich průběhem, tak s jejich výběrem. Nedostatky se objevily pouze ojediněle a díky včasnému zachycení v rámci hodnotících dotazníků bylo možné se jim do budoucna vyvarovat.

3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

V rámci projektu se nám osvědčilo navázání osobního přístupu ke všem zapojeným subjektům. V průběhu realizace projektu docházelo k osobním setkáním, k návštěvám zapojených zařízení. Komunikace tak neprobíhala jen emailově nebo telefonicky, tento postup zapojené subjekty oceňovaly. Vhodně byl zvolen i odborný realizační tým projektu, zejména odborný pedagogický garant, který je v místním školském prostředí známou osobou a dodával tak projektu patřičnou vážnost. V rámci projektu jsme čekali, že se do jeho realizace aktivněji zapojí velké školy, to se tolik nenaplnilo. Ale i tak s nimi probíhala aktivní komunikace.

4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Pro zlepšení aktivnějšího zapojení větších škol do projektu se konali schůzky s vedením školy vždy přímo v dané škole. Na těchto schůzkách došlo k určitému vyjasnění situace, co realizační tým očekává od zapojené školy a co naopak může nabídnout zapojená škola projektu.



5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

V rámci projektu se podařilo nastavit určitou vzájemnou komunikaci a důvěru. Ředitelé či vedoucí pracovníci nebo přímo pedagogové se na realizační tým obrazejí s tématy či aktivitami, které přímo nesouvisí s MAP. Chtějí tato témata konzultovat, případně poradit na koho se obrátit nebo přímo uspořádat seminář k dané problematice. Podařilo se nám vytvořit aktivní a odborný realizační tým, který má přirozený respekt v území. Podařilo se uskutečnit velké množství vzdělávacích aktivit přímo ve Strakonících. Vzdělávací aktivity si všichni chválí, odpadá zdlouhavé dojíždění, pedagogové a další pracovní za námi sami přicházejí s vybranými tématy, ve kterých by rádi rozšířili své vědomosti a získali podrobnější vhled do dané problematiky. Na seminářích a dalších akcích se rozvíjela partnerství mezi jednotlivými pedagogy, školami, atp.

Podařilo se také udržet komunikační platformu, kterou jsou webové stránky <http://www.mapvzdelavani.cz/>. Na těchto stránkách návštěvníci najdou podrobné informace o dvanácti projektech místních akčních plánů vzdělávání z Jihočeského kraje. Zároveň probíhalo setkání jihočeských realizátorů MAP II, kde jsme si předávali informace o průběhu jednotlivých projektů MAP II v kraji. Přínosné bylo zejména sdílení příkladů dobré a špatné praxe.

Jako velice přínosnou a inspirativní hodnotíme aktivitu spolupráce „**Planeta můj domov**“. Jedná se o environmentální vzdělávací program, který sestavil RT MAP II ORP Strakonice. Pro děti z mateřských škol, bylo připraveno divadelní představení, ve kterém paní Bezobalová a paní Igelitová pečou bábovku. Děti následně kreslily obrázky a tvořily koláže s EVVO tematikou. Z jejich výtvorů byla připravena stezka městem s tajenkou pro školy a rodiče s dětmi. Pro žáky základních škol proběhla osvětová EVVO akce Plastic Ocean s odborným výkladem. Žáci následně psali úvahy nebo EVVO pohádky, které byly předány mateřským školám a školním družinám. Pro děti z MŠ vznikly tematické omalovánky. Hlavní výstupem aktivity spolupráce byl filmový dokument „Planeta můj domov“, který vytvořili na zadaná témata žáci základních škol se svými učiteli. V dokumentu byly použity i obrázky a koláže dětí z MŠ. Dokument je umístěn na <https://www.youtube.com/watch?v=-47JZ1Hd2Jo>. Průběh aktivit zaznamenávala ve svém vysílání Strakonická televize, tak se informace pravidelně dostávaly k veřejnosti. Aktivita „Planeta můj domov“ byla zaměřena nejen na oblast EVVO, ale také na podporu oblasti tvořivosti, iniciativy a podnikavosti dětí a žáků. Do aktivity se zapojily všechny školy v projektu, v tom spatřujeme největší přínos.

6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

V rámci projektu byl vytvořen finální dokument MAP, na kterém se podílelo určitým způsobem celé zapojené území Strakonicka. V dokumentu je analyticky zmapováno celé území, obsahuje strategickou i návrhovou část. Tento dokument slouží již nyní jako metodické východisko pro různé jiné dokumenty, žádosti o dotaci, atp. Podařilo se souhrnně zmapovat investiční i neinvestiční potřeby všech zapojených subjektů. Tato zjištění budou sloužit k efektivnějšímu zacílení dotačních programů.

V projektu se uskutečnilo velké množství vzdělávacích aktivit, tyto aktivity byly velmi kladně hodnoceny všemi účastníky. Již nyní máme poptávku po dalších seminářích. Na seminářích a workshopech vždy probíhala zajímavá diskuze, do které se hojně zúčastnění zapojovali a vyměňovali si příklady dobré i špatné praxe. Přínosná byla i činnost pracovních skupin, kde se scházeli odborníci na daná témata se zájmem o probíraná témata. Také zde byla navázána mnohá partnerství. Obecně navázání nových partnerství mezi zapojenými subjekty je jedna z nejpřínosnějších aktivit projektu, ze které budou tyto subjekty těžit ještě dlouhou dobu.



Uskutečněná evaluace průběhu a přínosů projektu MAP II tuto skutečnost potvrzuje. O zájmu škol realizaci projektu a jeho aktivit také svědčí zapojení nově vzniklých škol do projektu a navýšení indikátoru 5 08 10 nebo zapojení zúčastněných škol do následujícího projektu MAP III.

d) Výstupy, očekávané výsledky [za celý okruh d). max. čtyři A4]

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP / MAP II?

V projektu probíhaly tyto klíčové aktivity projektu:

Řízení projektu:

Zde se povedlo vytvořit kvalitní a dostatečně odborný realizační tým, který měl přirozený respekt v území a řešené problematice detailně rozuměl. Realizační tým si sedl i po lidské stránce, v komunikaci nebyly žádné problémy. Veškeré procesy v řízení MAP probíhaly bez velkých problémů, konala se pravidelná setkání realizačního týmu, kde se problémy včas řešily.

Rozvoj a aktualizace MAP:

Tato aktivita byla stěžejní. Byl realizován a prohlubován proces společného místního akčního plánování s větším zapojením škol, došlo k aktualizaci dokumentů MAP a zpracování akčních plánů. Aktivita byla tvořena soustavou povinných podaktivit.

Evaluace a monitoring MAP:

V rámci evaluace byly vytvořeny 4 sebehodnotící zprávy (3x průběžná a 1x závěrečná), na kterých se podílel celý realizační tým projektu. K určitému sebehodnocení docházelo i při pravidelných schůzkách realizačního týmu, kde se řešilo nastavení procesů tak, aby fungovaly směrem do území co nejefektivněji. Byl vypracován seznam a harmonogram evaluací, který byl aktualizován. Podle tohoto seznamu byly provedeny příslušné evaluace. S výsledky šetření byly seznámeny PS a ŘV.

Implementace MAP:

Byly realizovány vzdělávací aktivity pro děti, žáky, učitele, veřejnost a rodiče. Zaměření vzdělávacích akcí bylo především na rozvoj matematické a čtenářské gramotnosti a společné vzdělávání. K nejvíce vyhledávaným seminářům patří semináře PaedDr. Zdeňka Martíňka se zaměřením na společné vzdělávání. Z akcí pro žáky byl velmi dobře hodnocen vzdělávací program Experiment, aneb plnou parou vpřed, kde si žáci procvičili znalosti z dějepisu a fyziky. Pro rodiče a veřejnost byly uskutečněny workshopy zaměřené na přípravu dětí na vstup do mateřské školy nebo na školní zralost.

Součástí výstupů bylo naplňování a vykazování indikátorů projektu, které se průběžně dařilo.

Závěrem se dá říci, že všechny plánované výstupy při přípravě žádosti o dotaci, se v průběhu čtyřleté realizace projektu podařilo zrealizovat a uskutečnit.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Městský úřad Strakonice (odbor školství) pravidelně pořádal setkání ředitelů škol zřizovaných městem. S výskytem pandemie Covid- 19, tyto setkání zanikly. Vzdělávací aktivity a především setkání ředitelů a vedoucích pracovníků škol vytvořily nový prostor pro setkání zástupců škol z celého ORP a nahradily platformu města. Přínosem je hlavně zapojení zástupců venkovských škol, kteří neměli možnost setkávání s ostatními řediteli. Zástupci škol tuto příležitost čteně využívají.



3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Nejvíce se osvědčila elektronická forma komunikace, hlavně v období nouzového stavu, kdy nebylo možné osobní setkávání s jednotlivými aktéry. Tímto způsobem komunikuje realizační tým vůbec nejčastěji. E-mailem jsou rozesílány veškeré pozvánky, zápisy, dotazníky, podklady k jednání apod. Všechny tyto dokumenty navíc s veškerými výstupy jsou posléze vyvěšovány na společné webové stránky projektu MAP.

Velmi efektivní formou je také osobní komunikace. Ta je volena při jednáních, vzdělávacích akcích či v momentech, kdy je nezbytné nějakou problematiku vysvětlit blíže, popsat ji a mít vzájemně možnost si vyjasnit nejasnosti. Jejím úskalím je, že je velmi časově náročná a nelze ji tak používat ve všech případech.

Dalším způsobem komunikace je pak telefonní kontakt, který je často volen v rámci realizačního týmu. Umožňuje diskusi, vyjasnění problematických záležitostí, je rychlý a možno se na něm domlouvat operativně dle potřeby. Telefonický kontakt je dále volen v případě urgencye neodkladných záležitostí – dodání potřebných materiálů, informací, kde již není možný další odklad.

Při realizaci projektu v nouzovém stavu probíhala také online setkání, nejprve měli účastníci problémy s připojením související s neznalostí technologií nebo nedostupností vhodných technických zařízení. S postupujícím časem a četností různých setkání došlo následně ke zlepšení.

4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Co se týče formátů komunikace v průběhu projektu, nemá realizační tým žádné výhrady. Formy i komunikační kanály byly dobře nastaveny a vše probíhalo podle představ

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Projekt přinesl cílovým skupinám rozšíření úhlu pohledu na problematiku vzdělávání dětí a žáků. Díky jejich setkávání v pracovních skupinách, na vzdělávacích aktivitách a dalších aktivitách vznikl velký prostor k dotazům, diskusi a besedám. Na těchto akcích a v rámci různých témat se setkaly různé pohledy na vzdělávání. Každý z nich přinášel do diskuse trochu jiný náhled, jiné priority a zájmy, které často ostatní aktéry při jejich běžné činnosti ani nenapadly. Prostřednictvím projektu se tak řada zapojených účastníků naučila dívat se na problematiku vzdělávání komplexněji. Důležitým prvkem bylo vytvoření prostoru pro setkávání, sdílení dobré a špatné praxe, navázání nových kontaktů a prohloubení spolupráce a komunikace všech cílových skupin.

Velmi přínosné bylo vzájemné setkávání pracovníků z velkých městských školních zařízení s pracovníky malých vesnických školních zařízení. Ač se to na první pohled nezdá, jedná se o dosti odlišnou skupinu osob, která řeší každá trochu jiné problémy. Obě skupiny se při různých setkání vzájemně obohacovaly o pohled z „druhé strany“. Velmi zajímavá byla také exkurze do Speciální školy a školky ve Strakonících. Tuto návštěvu bychom doporučovali každému, obdivujeme všechny zaměstnance, kteří v této škole pracují. Bylo zajímavé seznámit se s moderními postupy i pomůckami, které jsou v tomto zařízení využívány.



6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Dlouholetá realizace projektů přispěla k vybudování a navázání nových partnerství. Školská zařízení navázala partnerství s realizátorem projektu MAS Strakonicko, z.s., který školám pomáhá i s realizací tzv. Šablon, Nyní se na nás některá zařízení obracují i se záležitostmi, které nemají s místními akčními plány nic společného, což bereme jako pozitivní výsledek naší intenzivní dlouholeté práce na projektech. Členové pracovních skupin by také rádi pokračovali v setkávání, veškerá setkání pracovních skupin se konala v přátelském duchu, diskutovalo se o řešené problematice a vzhledem k tomu, že se vždy scházeli jen lidé, kteří o problematiku měli zájem a chtěli diskutovat, byla tato setkání velmi přínosná pro celou tvorbu MAP. V zásobníku máme i značné množství nápadů a témat na vzdělávací semináře přímo od zapojených cílových skupin. Tyto vzdělávací aktivity lze realizovat i bez projektu, ale účast by již musela být hrazená. Jednalo by se přibližně o 800 - 1000 Kč za osobu na seminář, což není pro zapojená zařízení žádná přemrštěná suma. MAS Strakonicko, z. s. bude realizátorem navazujícího projektu MAP III. V rámci projektu bude pokračovat v dalším prohlubování vzájemné spolupráce a aktualizaci v oblasti plánování.

e) Dodatečné informace

Nemáme žádné dodatečné informace

f) Shrnutí [za celý okruh f) max. jeden a půl A4]

V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována

Vnitřní evaluace byla realizována celým realizačním týmem pod vedením hlavní manažerky projektu. Uskutečnila se koordinační schůzka RT, která byla věnována tématu vnitřní evaluace projektu. Každý z přítomných dostal na úvod setkání slovo a vyjádřil se k celkovému průběhu projektu, čím osobně přispěl k úspěšné realizaci projektu, co se mu na projektu líbilo, co se mu nelíbilo, co by chtěl při případném navazujícím projektu změnit, na co se více zaměřit.

Poté hlavní manažerka projektu představila přítomným Metodiku pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, která je závazná pro realizátory projektu MAP. V této Metodice je i přesná osnova evaluační zprávy, která musí být odevzdána spolu se závěrečnou zprávou o realizaci projektu. Hlavní manažerka postupně četla jednotlivé oblasti evaluace. Ke každému bodu a podotázce byla otevřena diskuse a každý z přítomných se mohl k dané problematice osobně vyjádřit. Takto postupně byly probrány všechny body vnitřní evaluace. V žádné otázce nenastal výrazný názorový rozpor mezi členy realizačního týmu.

Hlavní manažerka projektu si dělala z celého jednání zápisky a poznámky a na základě nich poté vypracovala tuto evaluační zprávu. Tato zpráva byla poté předložena i na setkání Řídícího výboru MAP, který se konal v 8. června 2022. Řídící výbor neměl ke zprávě žádné připomínky a zprávu jednomyslně schválil.