

# **Průběžná sebehodnotící zpráva příjemce MAP II**

**Název projektu:** MAP II ORP ČB

**Jména autorů z realizačního týmu projektu:** ing. Marta Krejčíčková, ing. Jaroslava Janáčková, Mgr. Jana Rychlíková

**Datum:** 28.6.2019

## **a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři**

### **1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?**

Pro MAP II ORP České Budějovice byly kromě základních pracovních skupin – PS Rovné příležitosti, PS Financování, PS ČG a PS MG – ustanoveny dle zájmu a potřeb regionu ještě další 2 tematické pracovní skupiny: PS Polytechnika a PS Předškolní a neformální vzdělávání. Kromě členů jsou k jejich jednání přizýváni experti. Jednání PS probíhá především na úrovni odborné diskuze, s využitím podkladů připravených realizačním týmem. PS se zabývají při svých jednáních spíše praktickou implementací MAP, včetně zpětné vazby průběhu a dopadů akcí, a z toho vycházejícími doporučeními pro ŘV; předmětem jednání ŘV jsou především plánovací procesy související s tvorbou a schvalováním dokumentace MAP, v souladu se Statutem.

### **2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platforem? Je stávající stav uspokojivý a proč?**

Ve všech PS jsou primárně odborníci z praxe, se zájmem o zapojení se do společných aktivit v rámci MAP II, což považujeme za optimální. Kromě toho mohou PS pozvat na svá jednání externí experty, na jednání dochází odborníci zapojení do odborného týmu projektu, především pro oblast RP.

Kromě jednání PS (4x ročně) se členové mohou setkávat a zvyšovat své kompetence především v rámci workshopů určených pro ředitele škol nebo tematicky pro PP.

Jednání ŘV probíhají efektivně, minimálně 2x ročně jsou svolávána řádná zasedání, dle potřeby může ŘV jednat per rollam. Na vedení jednotlivých bodů zasedání se podílejí především klíčová manažerka a koordinátorka odborného týmu tak, aby se členům ŘV dostaly všechny potřebné informace, poklady k jednání jsou ŘV zasílány předem. V rámci zvyšování kompetencí ŘV proběhl seminář k tématice Rovných příležitostí, za účasti expertů a kompetentních zástupců zřizovatelů škol.

### **3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?**

xxx

## **b) Aktivity projektu**

### **1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci „MAP / MAP II, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?**

PS - pravidelná zasedání/jednání 4x ročně, dle potřeby možnost jednat také per rollam (zatím nebylo využito). Jednání obvykle moderuje koordinátorka odborného týmu, popř. klíčová manažerka. Na některých jednáních PS jsou přítomni experti zapojení do projektového týmu, především pro oblast RP nebo tematicky, kteří si pak vedou diskuzi k své oblasti.

ŘV - pravidelná zasedání 2x ročně, dle potřeby možnost jednat také per rollam (zatím bylo využito pouze v souvislosti s hlasováním o aktualizaci Strategického rámce). Jednání obvykle moderuje klíčová manažerka, v případě diskuze k odborným tématům pak koordinátorka. Část zasedání spojené s účastí hostů (06/2019) a rozsáhlou diskuzí moderoval facilitátora, jednalo se o téma RP.

### **2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?**

PS - osvědčilo se konání vybraných setkání PS „v terénu“, tedy u některého partnera, s možností prezentace dobré praxe v místě. Dále se osvědčilo stanovování termínů dalších jednání již v závěru předchozího, členové PS jsou velmi vytíženi a je nutno dlouhodobě plánovat aktivity.

V řadě PS se postupně vyměnila část účastníků; jednalo se především o osoby, které se nominovali do PS na základě projevení vlastní iniciativy (např. po setkání s řediteli škol, nebo konferencích) a následně o praktickou činnost PS nejeví zájem. V současné době je složení PS v podstatě stabilizované a účast na jednáních je dobrá; nejslabší účast na jednáních je v PS MG, situaci v PS přisuzujeme i situaci ve výuce matematiky, když je ve školách vedena s podporou různých metod a tyto nejsou vzájemně přijímány. Současně MG je často zužována pouze na přístup k základní výuce matematiky, nikoliv gramotnosti. Školy si stěžují na nedostatek kvalifikovaných učitelů v přírodovědných oborech, což ztěžuje mezioborovou spolupráci. Také z tohoto důvodu, abychom se poradili v širším kolokviu, je naplánováno na 10-11/2019 setkání ředitelů škol a také sdružené jednání některých PS.

ŘV - pravidelná zasedání 2x ročně, termínově jednání přímo souvisí se schvalovacím procesem Strategického rámce MAP II ORP ČB (červen + prosinec). Účast na jednáních je pravidelně dobrá, ŘV má současně možnost jednat také per rollam. Také pro jednání jsou

povětšinou volena místa setkání ve školách, což umožní prohlídku v místě a sdílení námětů a přenos dobré praxe.

Abychom umožnili setkání většího počtu zástupců škol a školských zařízení, jsou pravidelně pořádána dvoudenní setkání ředitelů všech zapojených škol (plán je alespoň 1x ročně); analýza potřeb škol byla zahájena prostřednictvím série konferencí, kterých se v řadě případů zúčastnili vybraní PP, nejen ředitelé, což bylo také důležité. Setkání ředitelů i (mini)konference přinesly řadu podnětů pro další jednání v PS a realizaci operativních aktivit (konkrétní semináře), současně potvrdily správnost nastavení širokého spektra aktivit AP. Dle poptávky z jednání v rámci analýzy potřeb i PS se jeví potřeba organizace oborových setkání PP.

Při aktualizaci SR se osvědčilo systematické oslovování nejen ředitelů škol, ale i zřizovatelů, a současně opakovaná osvěta ve věci důležitosti tvorby MAP při různých příležitostech (např. setkání starostů v rámci svazků obcí) nebo prostřednictvím lokálních parterů (MAS).

### **3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?**

Dle poptávky z jednání v rámci analýzy potřeb i PS se jeví potřeba organizace oborových setkání PP, ideálně výjezdních dvoudenních, které umožní se systematicky věnovat tématu i využít neformální diskuze. Realizaci těchto setkání je potřeba přizpůsobit možnostem škol (nutnost zajištění suplování za PP); výjezdní forma ovšem eliminuje předčasné opuštění akce jednotlivce.

Odpovědnost za organizaci těchto akcí bude mít realizační tým. V 2. realizačním roce projektu bychom chtěli vyzkoušet cca 3 obdobné akce, abychom si ověřili očekávané přínosy akce z hlediska MAP.

### **4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídicího orgánu OP VVV/ MŠMT/ Odborného garanta?**

Hodně se mluví o tzv. kabinetech, tedy místech, kde by bylo možné se prakticky poradit ve věci odborných témat, setkat se s kolegy z oboru, pozvat si garanta kabinetu na jednání PS. Optimální by bylo, aby se tito experti lokalizovali v regionu (kraji), aby byli dopravně dostupní a poradenství poskytovali osobně, a v termínech vyhovujících školám (tedy později odpoledne, aby se PP mohl vypravit na konzultaci po vyučování hromadnou dopravou). Určitě bychom uvítali trvalou dostupnost záznamů z video ze seminářů a webinářů, které by pro PP byly dostupné kdykoliv.

## **c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost**

### **1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP / MAP II?**

Dokumentace MAP II ORP ČB navazuje na dle našeho názoru velmi kvalitně propracovanou dokumentaci z předchozí fáze projektu, kterou jsme se důsledně zabývali z hlediska střednědobého plánování a především do dokumentu AP byly zaneseny plánované aktivity všech zapojených partnerů (škol a školských zařízení) a činnosti, které jsme viděli jako přínosné pro rozvoj vzdělávání v regionu. Také z tohoto důvodu byly dokumenty hned při prvním jednání ŘV MAP II (již 06/2018) akceptovány a je z nich vycházeno při operativních aktivitách při naplňování AP i řízení procesů MAP.

Standardně probíhá aktualizace SR MAP 2x ročně.

Bylo provedeno dotazníkové šetření v oblasti RP dle metodiky MAP II a agregované výsledky zveřejněny a poskytnuty pro další zpracování KAP (mj. příprava krajské koncepce inkluzivního vzdělávání) i jako model zpracování pro další realizátory MAP II v Jihočeském kraji (díky tomu bude moci KAP pracovat s kompatibilními sadami dat a forem).

Probíhá šetření potřeb jednotlivých škol, mj. s cílem využití příkladů dobré praxe při reálném naplňování akčního plánu MAP.

### **2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?**

Pro komunikaci využíváme jak osobní jednání (PS, ŘV, minikonference, kulaté stoly při workshopech, osobní setkání ve školách, telefonicky apod.), tak elektronické nástroje – především webové stránky (s intranetem pro sdílení odborné dokumentace a poradny, a funkcionalitou dotazníky/ankety pro sběr dat z terénu) a přímou e-mailovou komunikaci (vzájemné předávání „listinné“ dokumentace typu projektové karty, dotazníky pro řízené rozhovory).

Tyto nástroje jsou pro nás stěžejní a neúčinnější.

Byl zřízen i další povinný e-nástroj (facebook), kam jsou předávány zprávy z webu (tyto e-nástroje máme propojené „automaticky“ prostřednictvím nastavení aplikace), ale při porovnání návštěvnosti webu (cca 27tisíc návštěv ročně) a Fb-profilu (v řádech jednotek osob tzv. „přátel“) je vidět neúčinnost tohoto nástroje, Fb není dle našeho názoru vhodným prostředkem pro komunikaci s našimi cílovými skupinami.

Pro kontakt s veřejností jsou nejúčinnější skupinové akce, v našem případě jsme zvolili ve spolupráci s Jihočeskou hospodářskou komorou interaktivní akci „Dobrodružství s technikou“ (každoročně červen) a ve spolupráci se středními školami působícími v Českých Budějovicích pak akci „Vzdělání a řemeslo“ (listopad); tyto akce mají vysokou návštěvnost zainteresovaných osob z řady cílových skupin projektu a současně nám umožňují kromě zviditelnění také prostor pro přímé kontakty. Zvažováno je rozšíření spolupráce s NNO na obdobné hromadné akce zaměřené na propagaci neformálního vzdělávání (duben/květen). Všechny tyto akce probíhají v Českých Budějovicích.

Tento mix prostředků komunikace považujeme za optimální.

Komunikaci primárně zajišťuje realizační tým, odpovědnost má klíčová manažerka.

#### **d) Dodatečné informace**

xxx

## e) Shrnutí

Vyhodnocování vlastních činností při realizaci projektu MAP II ORP České Budějovice co do jejich průběhu, včetně přípravné fáze, výsledků a dopadů, probíhá v podstatě na úrovni všech „díličích týmů“ – na různé obsahové úrovni a různými cíli zpětné vazby.

Do evaluace je zapojen průběžně nejen tým managementu projektu a odborný tým projektu, ale probíhá pravidelně i v rámci jednání pracovních skupin a řídicího výboru, protože zpětná vazba identifikující reálné přínosy provedeného je trvale potřebná pro úpravu/ optimalizaci dalších plánovaných aktivit.

Dále je potřeba zmínit také postřehy a zpětnou vazbu poskytovanou projektovému experty, kteří se účastní projektových aktivit na různých pozicích (expert, lektor, facilitátor), především v rámci jednání pracovních skupin jako participativního článku procesu MAP.

Současně nám zpětnou vazbu poskytují koneční uživatelé – tedy především ředitelé škol a pedagogičtí pracovníci, kteří se účastní konkrétních akcí a reagují na jejich průběh, přínosy i kvalitu a zhodnocují reálné efekty vs. vlastní očekávání.

Tato zpětná vazba je zjišťována především na osobních jednáních (projektové týmy, PS, ŘV, rozhovory s účastníky akcí včetně lektorů), zpětná vazba z akcí probíhá elektronicky (dotazník - otevřená forma otázek).

Výstupy z díličích zjištění se diskutují především v rámci projektového managementu se zapojením hlavní koordinátorky a expertů (za celý široký odborný tým, přenáší především informace z jednání PS a jednotlivých akcí, kterých se účastní). Úkolem projektového managementu je relevantně na jednotlivá zjištění reagovat při realizaci projektu a optimalizace jeho průběhu. Takovéto nastavení procesů založené na participaci je pro MAS Rozkvět, z.s. běžné, vzhledem k tomu, že je MAS jako organizace implementátorem procesů MA21.