



## Průběžná sebehodnotící zpráva příjemce MAP II

**Název projektu:** MAP II ORP ČB

**Jména autorů z realizačního týmu projektu:** Ing. Marta Krejčíčková, Ing. Jaroslava Janáčková, Mgr. Jana Rychlíková

**Datum:** 2. 9. 2020

### a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

#### 1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Pro MAP II ORP České Budějovice byly kromě základních pracovních skupin – PS Rovné příležitosti, PS Financování, PS Čtenářská a PS Matematická gramotnost ustanoveny dle zájmu a potřeb regionu ještě další 2 tematické pracovní skupiny a to PS Polytechnika a PS Předškolní a neformální vzdělávání. Kromě členů jsou k jejich jednání přizývány také různí experti na daná témata, část jednání probíhá v prostorách konkrétních škol, které prezentují PS příklady dobré praxe. Jednání PS probíhá především na úrovni odborné diskuze, s využitím podkladů připravených realizačním týmem.

PS se zabývají při svých jednáních praktickou implementací MAP, včetně zpětné vazby průběhu a dopadů akcí, a z toho vycházejícími doporučeními pro realizační tým a následně ŘV. Současně jsou diskutovány členy PS věci metodické a obecně platné, které si vyžadují otevření v tomto odborném plénu.

Předmětem jednání ŘV jsou především plánovací procesy související s tvorbou a schvalováním dokumentace MAP, v souladu se Statutem a jednacím řádem ŘV, otevírána k diskusi jsou také aktuální témata a možnost k prezentaci mají regionální partneři (opakovaně KAP JČK, JHK, JU a další).

Nastavení kompetencí jednotlivých pracovních skupin a řídicího výboru se nám jeví z hlediska termínově ohraničené realizace projektu jako optimální, nejprve vždy probíhají jednání jednotlivých pracovních skupin, následuje jednání řídicího výboru, výstupy z PS předávají členům ŘV zástupci realizačního týmu.

#### 2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojivý a proč?

Ve všech PS jsou primárně odborníci z praxe, se zájmem o zapojení se do společných aktivit v rámci MAP II, což považujeme za optimální. Kromě toho mohou PS pozvat na svá jednání



externí experty, na jednání dochází odborníci zapojení do odborného týmu projektu, především pro oblast rovných příležitostí nebo klima škol. Právě tyto oblasti odborné podpory byly v minulém období nejvíce poptávány ze strany škol, z tohoto důvodu došlo k rozšíření odborného týmu v rámci projektu, aktuálně probíhá zvýšení úvazku expertek.

Kromě jednání PS (4x ročně) se členové mohou setkávat a zvyšovat své kompetence především v rámci workshopů určených pro ředitele škol nebo tematicky pro pedagogické pracovníky.

Jednání ŘV probíhají efektivně, minimálně 2x ročně jsou svolávána řádná zasedání, snažíme se o osobní setkávání, kdy na programu kromě informací z realizace projektu MAP jsou také aktuální informace od zapojených partnerů, členů ŘV, a to např. od zástupce KAP, Hospodářské komory, NÚV. Letošní (rok 2020) jednání řídicího výboru s ohledem na situaci související s pandemií Covid-19 proběhla formou per rollam, i tuto formu jednání využíváme v souladu s platným statutem orgánů MAP II ORP ČR; řídicí výbor také díky tomuto opatření jedná vícekrát než je požadováno (2x ročně). Jednání ŘV formou videokonference prozatím nebylo realizováno. Na vedení jednotlivých bodů zasedání se podílejí především klíčová manažerka a koordinátorka odborného týmu tak, aby se členům ŘV dostaly všechny potřebné informace, poklady k jednání jsou ŘV zasílány předem.

### **3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?**

V průběhu evaluovaného období došlo k rozšíření odborného týmu v rámci projektu, aktuálně probíhá zvýšení úvazku osob v odborném týmu projektu (žádost o změnu předána prostřednictvím MS2014+ v 08/2020, doposud ve stavu „Podána“).

#### **b) Aktivity projektu**

##### **1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci „MAP / MAP II, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?**

PS - pravidelná zasedání/jednání 4x ročně, dle potřeby možnost jednat také per rollam (zatím nebylo využito). Jednání obvykle moderuje koordinátorka odborného týmu, popř. klíčová manažerka. Ta také s předstihem zasílá všem členům PS pozvánku s termínem a programem jednání, který se většinou domlouvá na konci každého jednání PS, aby termín a



čas maximálně vyhovoval všem členům. Na některých jednáních PS jsou přítomni experti zapojení do projektového týmu, především pro oblast RP nebo tematicky, kteří si pak vedou diskuzi ke své oblasti. Jednání probíhají buďto v kanceláři projektu anebo tematická setkávání s odbornou ukázkou přímo na školách.

ŘV – pravidelná osobní zasedání 2x ročně, a dle potřeby možnost jednání také on-line přes e-mail formou per rollam. Jednání obvykle moderuje klíčová manažerka, v případě diskuze k odborným tématům pak koordinátorka. Kromě informací z realizace projektu MAP jsou také členům ŘV předávány aktuální informace z činnosti zapojených partnerů, členů ŘV, a to např. od zástupce KAP, Hospodářské komory, NÚV, Jihočeské univerzity nebo i magistrátu města České Budějovice.

## 2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

PS - osvědčilo se konání vybraných setkání PS „v terénu“, tedy u některého partnera, s možností prezentace dobré praxe v místě. Dále se osvědčilo stanovování termínů dalších jednání již v závěru předchozího, členové PS jsou velmi vytíženi a je nutno dlouhodobě plánovat aktivity.

V řadě PS se postupně vyměnila část účastníků; jednalo se především o osoby, které se nominovali do PS na základě projevení vlastní iniciativy (např. po setkání s řediteli škol, nebo konferencích) a následně o praktickou činnost PS nejeví zájem. V současné době je složení PS v podstatě stabilizované a účast na jednáních je dobrá; nejslabší účast na jednáních je v PS MG, situaci v PS přisuzujeme i situaci ve výuce matematiky, kdy je ve školách vedena s podporou různých metod a tyto nejsou vzájemně přijímány. Současně MG je často zužována pouze na přístup k základní výuce matematiky, nikoliv gramotnosti. Školy si dlouhodobě stěžují na nedostatek kvalifikovaných učitelů v přírodovědných oborech, což ztěžuje mezioborovou spolupráci.

ŘV - pravidelná zasedání 2x ročně, termínově jednání přímo souvisí se schvalovacím procesem Strategického rámce MAP II ORP ČB (červen + prosinec). Účast na jednáních je pravidelně dobrá, ŘV má současně možnost jednat také per rollam. Také pro jednání ŘV jsou povětšinou volena místa setkání ve školách, což umožnilo prohlídku v místě a sdílení námětů a přenos dobré praxe. Je otázkou, nakolik tuto praxi „hostování“ bude možné praktikovat v dalších obdobích, v pandemické situaci; zřejmě bude potřeba přistoupit k možnostem jednání formou videokonferencí.



Abychom umožnili setkání většího počtu zástupců škol a školských zařízení, byla pravidelně pořádána dvoudenní setkání zástupců všech zapojených škol (většinou 2x ročně, jarní a podzimní setkání).

Při aktualizaci SR se osvědčilo systematické oslovování nejen ředitelů škol, ale i zřizovatelů, a současně opakovaná osvěta ve věci důležitosti tvorby MAP při různých příležitostech (např. setkání starostů v rámci svazků obcí) nebo prostřednictvím lokálních parterů (MAS).

### **3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?**

Dle poptávky z jednání v rámci analýzy potřeb i PS se jeví potřeba organizace oborových setkání pedagogických pracovníků, ideálně výjezdních dvoudenních, které umožní se systematicky věnovat tématu i využít neformální diskuze. Realizaci těchto setkání je potřeba přizpůsobit možnostem škol (nutnost zajištění suplování za PP); výjezdní forma ovšem eliminuje riziko předčasné opuštění akce jednotlivcem a umožňuje vytvořit pro setkání optimální podmínky.

Odpovědnost za organizaci těchto akcí bude mít realizační tým. V dalším monitorovaném/evaluovaném období resp. realizačním roce projektu bychom chtěli vyzkoušet cca 3 obdobné akce, abychom si ověřili očekávané přínosy akce z hlediska MAP.

### **4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídicího orgánu OP VVV/ MŠMT/ Odborného garanta?**

Hodně se mluví o tzv. kabinetech, tedy místech, kde by bylo možné se prakticky poradit ve věci odborných témat, setkat se s kolegy z oboru, pozvat si garanta kabinetu na jednání PS. Optimální by bylo, aby se tito experti lokalizovali v regionu (kraji), aby byli dopravně dostupní a poradenství poskytovali osobně, a v termínech vyhovujících školám (tedy později odpoledne, aby se PP mohl vypravit na konzultaci po vyučování hromadnou dopravou). Tato podpora prozatím prakticky nefunguje.

Určitě bychom uvítali a považovali za přínosnou trvalou dostupnost záznamů formou videí ze všech seminářů (alespoň prezentačních částí) a webinářů NÚV (popř. dalších organizací nadregionálního charakteru, popř. MŠMT), které by pro PP a další odbornou veřejnost byly dostupné kdykoliv on-line, vznikla by databáze, jejíž smysl podtrhuje aktuálně vzniklá covidová krize školství obecně.



### c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

#### 1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP / MAP II?

Dokumentace MAP II ORP ČB navazuje na dle našeho názoru velmi kvalitně propracovanou dokumentaci z předchozí fáze projektu, kterou jsme se důsledně zabývali z hlediska střednědobého plánování a především do dokumentu AP byly zaneseny plánované aktivity všech zapojených partnerů (škol a školských zařízení) a činnosti, které jsme viděli jako přínosné pro rozvoj vzdělávání v regionu. Také z tohoto důvodu byly dokumenty hned při prvním jednání ŘV MAP II (již 06/2018) akceptovány a bylo z nich vycházeno při operativních aktivitách při naplňování AP i řízení procesů MAP.

V rámci realizace projektu, dle průběžného vyhodnocování činností a zpětné vazby a jednání členů PS proběhla v březnu 2020 aktualizace celého dokumentu Místní akční plán rozvoje vzdělávání II ORP České Budějovice. Dokument MAP II byl jako celek rozdělen na 5 částí, které jsou průběžně aktualizovány, a to z ryze praktického hlediska vstřícného pro uživatele těchto dokumentů s cílem zvýšení míry přehlednosti celého obsáhlého dokumentu. Jedná se o tyto části: I. Úvodní část, II. Analytická část, III. Strategická část, IV. Akční plán, V. Příloha - Strategický rámec MAP II ORP ČB. Předmětem aktualizace byly části I. -IV., tedy celý dokument MAP II ORP ČB s výjimkou části V. Strategický rámec, který je aktualizován průběžně. Dokumenty před schválením ŘV prošly připomínkováním pracovními skupinami MAP II ORP ČB i veřejným připomínkováním, a byly zveřejněny na webových stránkách realizátora projektu.

Dále standardně probíhá aktualizace Strategického rámce MAP a to dvakrát ročně, vždy v červnu a prosinci kalendářního roku, využíváme možnost pololetní aktualizace; doposud se nestalo ani jednou, že by dokument nebyl aktualizován, vždy jsou lokálními subjekty předkládány konkrétní požadavky na aktualizaci stávajících záměrů anebo přidání nových a to jak ze strany zástupců škol, tak i zřizovatelů.

Bylo provedeno dotazníkové šetření v oblasti RP dle metodiky MAP II a agregované výsledky zveřejněny a poskytnuty pro další zpracování KAP (mj. příprava krajské koncepce inkluzivního vzdělávání), a po dohodě s realizátorem KAP Jihočeského kraje i jako model zpracování pro další realizátory MAP II v Jihočeském kraji; díky tomu může KAP pracovat s kompatibilními sadami dat a forem.

Průběžně probíhá po celou dobu projektu šetření potřeb jednotlivých škol, mj. s cílem využití příkladů dobré praxe při reálném naplňování akčního plánu MAP.



Proběhlo také dotazníkové šetření ohledně spolupráce škol s dalšími subjekty, ať již školy a školky mezi sebou, tak školy se školkami, středními školami nebo dalšími subjekty zájmového a neformálního vzdělávání a to ohledně existující spolupráce, tak také zájmu subjektů o tuto spolupráci, čemuž by mohl být MAP právě nápomocen.

A v neposlední řadě proběhlo dotazníkové šetření Analýza vzdělávacího procesu na ZŠ v souvislosti s mimořádným stavem (covid-19) v ORP České Budějovice, jehož cílem bylo získat informace o potřebách škol, které z této nově vzniklé situace vyplývají a budou se promítat do dalších plánů MAP II ORP ČB. Sekundárním cílem šetření bylo z této analýzy přinést podklady pro přípravu na potenciální budoucí podobné situace, kdy není možné provádět výuku prezenční formou, případně vyvodit ze zkušeností učitelů a ředitelů škol poznatky a návrhy pro zlepšení vzdělávacího procesu jako takového i v běžných podmínkách. Data se shromažďovala v průběhu června a července 2020 prostřednictvím online dotazníku, který byl sestaven realizačním týmem projektu MAP II ORP ČR ve spolupráci s experty. Dotazník byl rozeslán na 47 základních škol, z nichž bylo 32 úplných a 15 malotřídních. Dotazník pro ředitele vyplnilo 25 vedoucích pracovníků z 24 škol, z nichž bylo 17 vedoucích pracovníků z úplných a 8 malotřídních škol. Dotazníku pro učitele se zúčastnilo 320 pedagogů z více než 21 škol. Tento výzkumný vzorek považujeme za reprezentativní pro to, abychom výsledky výzkumu zohlednili při další práci v rámci projektu.

## **2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?**

Pro komunikaci využíváme jak osobní jednání (PS, ŘV, minikonference, kulaté stoly při workshopech, osobní setkání ve školách, atd.), tak elektronické nástroje – především webové stránky (s intranetem pro sdílení odborné dokumentace a poradny, a funkcionalitou dotazníky/ankety pro sběr dat z terénu) a přímou e-mailovou komunikaci, každý zaměstnanec má také pracovní telefon.

Tyto nástroje jsou pro nás stěžejní a neúčinnější.

Byl zřízen i další povinný e-nástroj (facebook), kam jsou předávány zprávy z webu (tyto e-nástroje máme propojené „automaticky“ prostřednictvím nastavení aplikace), ale při porovnání návštěvnosti webu (cca 27tisíc návštěv ročně) a Fb-profilu (v řádech jednotek osob tzv. „přátel“) je vidět neúčinnost tohoto nástroje, Fb není dle našeho názoru vhodným prostředkem pro efektivní komunikaci s našimi cílovými skupinami.



Pro kontakt s širokou neodbornou veřejností (rodiče) jsou nejúčinnější skupinové akce, v našem případě jsme zvolili ve spolupráci s Jihočeskou hospodářskou komorou interaktivní akci „Dobrodružství s technikou“ (každoročně červen) a ve spolupráci se středními školami působícími v Českých Budějovicích pak akci „Vzdělání a řemeslo“ (každoročně listopad); tyto akce mají vysokou návštěvnost zainteresovaných osob z řady cílových skupin projektu a současně nám umožňují kromě zviditelnění také prostor pro přímé kontakty. Všechny tyto akce probíhají v Českých Budějovicích. V roce 2020 bohužel z důvodu covidové pandemie a potřeby dodržení potřebných hygienických opatření, především zachovávání rozestupů a bezkontaktnosti, byla akce „Dobrodružství s technikou“ zrušena.

Osobní kontakt v rámci skupinových akcí pravidelně doplňujeme formou vydávání PR článků v regionálním tisku, se zapojením prvků povinné publicity. MAS Rozkvět také vydává samostatně e-zpravodaj, ve kterém je pravidelně věnována celá 1 strana šíření informací o projektu MAP II ORP ČB, jeho poslání a praktickým postupům realizace i výstupům.

Tento mix prostředků komunikace pro různé cílové skupiny považujeme za optimální.

Komunikaci primárně zajišťuje realizační tým, odpovědnost má klíčová manažerka.

#### **d) Dodatečné informace**

xxx

#### **e) Shrnutí**

Vyhodnocování vlastních činností při realizaci projektu MAP II ORP České Budějovice co do jejich průběhu, včetně přípravné fáze, používaných metod, výstupů, výsledků a dopadů, probíhá v podstatě na úrovni všech „dílkových týmů“ – na různé obsahové úrovni a s různými cíli zpětné vazby.

Do evaluace je zapojen průběžně nejen tým managementu projektu a odborný tým projektu, ale probíhá pravidelně i v rámci jednání pracovních skupin a řídicího výboru, protože zpětná vazba identifikující reálné přínosy provedeného je trvale potřebná pro úpravu/ optimalizaci dalších plánovaných aktivit.

Dále je potřeba zmínit také postřehy a zpětnou vazbu poskytovanou projektovému týmu experty, kteří se účastní projektových aktivit na různých pozicích (expert, lektor, facilitátor), především v rámci jednání pracovních skupin jako participativního článku procesu MAP.

Současně nám zpětnou vazbu poskytují koneční uživatelé – tedy především ředitelé škol a pedagogičtí pracovníci, kteří se účastní konkrétních akcí a reagují na jejich formu a průběh,



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



přínosy i kvalitu a zhodnocují reálné efekty vs. vlastní očekávání. Z každé akce pořádané v rámci MAP účastníci vyplňují pro potřeby monitoringu zpětné vazby hodnotící zprávu.

Tato zpětná vazba je zjišťována především na osobních jednáních (projektové týmy, PS, ŘV, rozhovory s účastníky akcí včetně lektorů), zpětná vazba z akcí probíhá elektronicky (dotazník - otevřená forma otázek).

Výstupy z dílčích zjištění se diskutují především v rámci projektového managementu se zapojením hlavní koordinátorky a expertů (za celý široký odborný tým, přenáší především informace z jednání PS a jednotlivých akcí, kterých se účastní). Úkolem projektového managementu je relevantně na jednotlivá zjištění reagovat při realizaci projektu a optimalizace jeho průběhu. Takovéto nastavení vnitřních procesů managementu projektu založené na participaci je pro MAS Rozkvět, z.s. běžné, vzhledem k tomu, že je MAS jako organizace implementátorem procesů MA21 a je k tomu metodicky vedena.