



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Závěrečná sebehodnotící zpráva realizátora projektu

MAP ORP České Budějovice

*(závěrečná vnitřní evaluace projektu MAP podpořeného z Prioritní osy 3 OP VVV,
zpracováno dle závazné osnovy)*

Název projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP České Budějovice
(MAP ORP Č. Budějovice)

Reg. č. projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/15_005/0000021

Jména autorů evaluační zprávy z realizačního týmu projektu:

ing. Marta Krejčíčková

ing. Jaroslava Janáčková

Termín zpracování: 1.12.2017 - 29.12.2017

a) Vznik projektu a jeho vývoj

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP?

O možnost aktivního vstupu do projektů MAP jsme se zajímali už v přípravné fázi metodiky MAP, kterou jsme také připomínkovali (konkrétně ing. Krejčíčková a ing. Mitášová v rámci Pracovní skupiny Vzdělávání NS MAS). Ve výzvě MAP jsme viděli příležitost rozvíjet další oblast lidských zdrojů jinak, přístupem zdola, metodou která se osvědčuje v plánování sociálních služeb a naše MAS podobně realizovala mezinárodní projekt směřující k zavádění nových přístupů v oblasti zaměstnanosti, při kterém jsme se seznámili také s přístupy ke vzdělávání na školách v Bavorsku, které považujeme za dobré příklady pro změny v českých základních školách. Finanční motivaci jsme vnímali především v možnosti zapojení do projektu vlastního projektového managementu se zkušenostmi z rozsáhlých přeshraničních kooperačních projektů, komunitním plánováním a zaváděním MA21.

2) Jaká byla naše původní představa o budování partnerství a jak se rozšířila/ vyvinula/ pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Naše představy se v rámci projektu v podstatě naplnily a rozvinuly směrem k rozsáhlejší spolupráci; už v přípravné fázi projektu cca od poloviny roku 2015 jsme o nastavení partnerství v projektu komunikovali jak s dalšími MAS působícími v regionu Českobudějovicko, tak především s magistrátem města České Budějovice s odborem školství a odborem regionální rozvoje a dále pak s Radou města České Budějovice, kdy byly dohodnuty další kooperační přístupy.

Současně probíhala již v přípravné fázi řada jednání s dalšími relevantními subjekty, jejichž zapojení do projektu nebo organizační podpora byly žádoucí, především Jihočeskou hospodářskou komorou a Pedagogickou fakultou Jihočeské univerzity.

Díky tomu již od počátku realizace mohla vzniknout a pracovat neformální regionální platforma projektových partnerů, kteří motivovali do zapojení školy, které zřizují (především Město Č. Budějovice) nebo animačně podporují (všech 5 místních akčních skupin). Zástupci škol se díky této motivační podpoře aktivněji zapojili do pracovních skupin i jednání společných výjezdních zasedání a vzdělávacích aktivit.

To, že partnerství v rámci projektu MAP fungovalo, dokazuje i skutečnost, že se dobře se školami a jejich zřizovateli komunikuje i vstup do projektu MAP II (počítáme se zapojením cca 80% škol), a také MAS Rozkvět, z.s. byla jednomyslně podpořena a bude realizátorem i projektu MAP II ORP Č. Budějovice.

b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčový aktéři

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Pro komunikaci a navázání spolupráce nebyla nastavena žádná (diskriminační) kritéria, důležitý byl zájem o projektový záměr, vycházeli jsme především z dohod uzavřených v přípravné fázi projektu, které byly základem pro uzavření písemného Memoranda o dlouhodobé spolupráci strategických partnerů, které uzavřelo 8 strategických partnerů a do partnerství v rámci projektu MAP zapojilo celkem 88 škol z ORP České Budějovice. Podařilo se také oslovit k aktivnímu zapojení do vytvořených pracovních skupin DDM (zřizováno Jihočeským krajem) a několik významných NNO zapojených do výchovy a vzdělávání s vazbou na prevenci sociálního vyloučení, především Salesiánské středisko mládeže Č. Budějovice, které zprostředkovalo efektivní oslovení OSPOD magistrátu města Č. Budějovice a následně také zvýšení zájmu dalších NNO (především Charita Č. Budějovice, provozující nízkoprahové centrum a soc. službu SAS). Docházelo tak k postupnému rozšiřování účastí, především v pracovních skupinách, což bylo i naším cílem – celkově aktivizovat území.

Postup považujeme za správný, jak se ukazuje i při oslovování ke vstupu do „pokračování projektu“ formou MAP II ORP ČB.

Pokud bychom měli začínat znova, postupovali bychom stejně.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Ano. Zúčastnění respektovali, že jde o odborná komunitní setkávání, která mají především otevírat diskuzní témata a hledat návrhy pro dlouhodobá i operativní řešení. Tím, že neměli členové pracovních skupin nějaká významnější administrativní omezení a nebyly vytvářeny nějaké statusy nadřízenosti či podřízenosti, mohli všichni volně pracovat a také přizývat ke spolupráci, která se jim osvědčila, další jedince, které považovali za důležité.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Přizvali jsme experty z Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity, kteří se zaměřují na předškolní výchovu a základní školství. PF JU sídlí v Českých Budějovicích, tedy přímo v ORP realizace MAP, a kromě odbornosti má zapojení odborníků v rámci lokace i logickou vazbu.

Dále jsme do projektového týmu přizvali Mgr. Kopeckého, který působí ve Středočeském kraji, na pozicích vedoucího odboru školství a ředitele ZŠ, do projektu tedy přinesl nejen odborný pohled na různé otázky školství a managementu škol, ale i nadhled osobnosti působící mimo region.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Partnerská Pedagogická fakulta Jihočeské univerzity byla v tomto smyslu vstřícná. Pokud bychom měli k dispozici vyšší rozpočet, dalo by se jistě využít dalších expertů. Současně by byl ale potřeba delší časový úsek pro realizaci aktivit.

c) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Okruhy „členů“ MAP bychom mohli rozdělit na Řídící výbor, jednotlivé pracovní skupiny a setkávání v rámci tématických akcí (konference, výjezdní zasedání, setkání zřizovatelů, vzdělávací akce a další).

Řídící výbor se setkával 3x ročně, další možností jednání bylo per rollam, které bylo 1x využito pro hlasování, o kterém byli členové ŘV předem obeznámeni na osobním jednání. Jednání Řídícího výboru probíhala především v různých základních školách v rámci regionu, takže se mohli účastníci jednání seznámit také s konkrétní školou i zajímavými aktivitami či zrealizovanými projekty školy. Na moderování jednotlivých jednání se podílela převážně klíčová projektová manažerka ing. Krejčíčková.

Jednotlivé pracovní skupiny se setkávaly v průběhu roku 2017, každá 3-4x osobně, popřípadě dále v rámci širších setkání. Také jednání pracovních skupin probíhala „rotačně“ na různých základních či mateřských školách, popřípadě v prostředí Salesiánského střediska mládeže nebo DDM Č. Budějovice, účastníci opět měli možnost seznámit se s aktivitami konkrétního „hostitele“ a jeho prostory. Několik jednání proběhlo také na půdě Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity. Jednání moderovaly opět členky odborného týmu (projektová manažerka ing. Krejčíčková a manažerka KA ing. Mitášová provd. Janáčová), převážně za podpory experta za PF JU pana Mgr. Procházky. Kromě osobních jednání měli členové pracovních skupin možnost předkládat své náměty nebo se vyjadřovat k návrhům elektronicky. Pro sdílení materiálů byl k dispozici webový portál www.mapvzdelavani.cz.

Setkávání v rámci tématických akcí probíhala v průběhu celého období realizace MAP, na různých místech v území ORP Č. Budějovice, opakovaně také jako výjezdní. Tato jednání moderovaly členky odborného týmu (klíčová manažerka, manažerka KA).

2) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Určitě se osvědčila osobní setkávání, a to jak z hlediska vytěžení informací od účastníků směrem k odbornému týmu a naopak, tak i samotným účastníkům jednání, kterým obdobné možnosti k setkávání s kolegy z oboru nebo i odborníky pracujícími v dalších typech organizací výrazně chyběly.

Osvědčila se také „rotační forma“ organizace setkání na různých místech, přímo ve školách nebo na pracovištích organizací působících v neformálním vzdělávání.

Osvědčila se také výjezdní forma setkání (dvoudenní), kdy byl kromě odborného programu prostor i pro neoficiální diskuze mimo program akce.

Co mělo také úspěch? Doplnkově byla realizována při výjezdním zasedání také exkurze na ZŠ a MŠ v místě výjezdu, členěná pro více menších skupinek účastníků a zaměřená na příklady dobré praxe. Pro úspěšnost rozsáhlejších akcí (konference, výjezdní zasedání) bylo zásadní dobré načasování akce, které nekolidovalo s dalšími akcemi pro potenciální účastníky a respektovalo vytížení pracovníků ve školství v rámci jednotlivých období školního roku.

Jako nefunkční se nám ukazovalo společné jednání, na kterém se účastnili zřizovatelé s řediteli škol, obě skupinyjevily zájem o řešení jiných témat a ne úplně a správně rozuměly projednávaným tématům po stránce odborné a motivaci „druhé strany“.

3) Co jsme podnikli pro zlepšení?

Především se zřizovateli byla vedena dle potřeby jednání individuálně nebo v menších skupinách, například prostřednictvím zasedání DSO nebo partnerských MAS. Obecně zřizovatelé měli zájem řešit a prosazovat především vlastní investiční záměry, otázky kvality vzdělávání považovali za kompetenci škol a až na výjimky se do těchto otázek neměli zájem se vůbec pouštět. Chápali ale potřebu zahájení plánování vzdělávání v oblasti školství přístupem tzv. zdola, protože mají dlouhodobou zkušenost s prací místních akčních skupin a přínosy které mohou mít pro region, a plošně MAP podporují; schválení dokumentu MAP ORP Č. Budějovice proběhne v zastupitelstvech jednotlivých obcí postupně v průběhu prosince 2017 popř. ledna 2018, dle dlouhodobě plánovaných termínů zasedání těchto orgánů.

4) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Co považujeme za dobrý počin, bez kterého by nebylo možné projektový záměr zrealizovat, bylo zapojení významných lokálních partnerů do aktivit projektu a jeho struktur, především zástupců celkem 5 MAS působících v ORP České Budějovice a zástupců statutárního města České Budějovice z pozice odboru školství a odboru investičního rozvoje; to umožnilo dosažení plošně velmi dobré informovanosti o aktivitách projektu MAP u místních aktérů, především vedení mateřských a základních škol a pedagogů, a podpořilo komunikaci se zřizovateli škol.

Za inspirativní považujeme webový portál, který jsme iniciovali v rámci projektu – www.mapvzdelavani.cz, kde se podařilo již propojit 12 ORP v Jihočeském kraji; pro zapojené školy se tento web stal běžným zdrojem informací nejen o projektu MAP, ale i prostředkem komunikace. Tento příklad dobré praxe, iniciovaný a realizovaný

progresivním přístupem plánování zdola (bottom-up) v sobě současně skýtá velký potenciál pro MAP II, nejen pro ORP Č. Budějovice; současně ve spojení s dalšími systémovými projekty dochází k uplatnění obousměrného plánování (top-down/bottom - up) s vysokou mírou zpětné vazby, důležitou pro kvalitní řízení projektů a procesů.

5) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Za nejpřínosnější určitě považujeme fakt, že se díky MAP opět setkávají a mají možnost komunikovat ředitelé škol a pedagogičtí pracovníci různých škol v rámci regionu ORP, především oborové setkávání na lokální a regionální úrovni chybělo. Postupně došlo k vytvoření vazeb a zasíťování aktivních jedinců i konkrétních institucí a rozvoji spolupráce, a to nejen mezi školami, ale i s organizacemi neformálního vzdělávání.

Podářilo se otevřít aktivní debatu nad obecnými problémy ve školství i tématy specifickými pro konkrétní potřeby části území ORP; v každém případě se realizační tým i jednotliví zapojení partneři lépe seznámili s místní situací, problémy i potřebami.

d) Výstupy, očekávané výsledky

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

Akční plánování bylo hlavní klíčovou aktivitou projektu MAP, které sestávalo v průběhu realizace projektu z řady navazujících kroků, začínali jsme tvorbou strategického rámce a priorit, na který následně navazovalo zpracování akčního plánu (AP), s vizí realizace v následném projektu MAP II ORP ČB.

Cílem akčního plánování bylo rozpracovat strategický rámec a priority do úrovně možných opatření a aktivit dle specifických potřeb území, také proto se navržený akční plán zaměřuje na poměrně široké spektrum aktivit, které reflektují potřeby množství zapojených subjektů. Tak byly do AP komplexně zahrnuty všechna důležitá témata a problematiky společného vzdělávání, rozvoje klíčových kompetencí, hodnocení, monitoringu, mentoringu a kompetencí ke strategickému řízení na jednotlivých stupních škol (MŠ, ZŠ) a současně napříč dalšími formami vzdělávání. Následná realizace AP bude jasnou ukázkou přínosů místního akčního plánování, bude v reálné praxi podpořena rozsáhlá spolupráce škol, školských zařízení, místních knihoven, DDM, muzeí, galerií, mimoškolních vzdělávacích a kulturních center včetně těch zřizovaných NNO při realizaci zastřešujících aktivit naplánovaných v místním akčním plánu.

Výstupem akčního plánování bylo mj. vytvoření funkční struktury řídicího výboru, s jehož působností s minimálními změnami budeme pokračovat také v MAP II ORP ČB. Dohoda o prioritách, která vznikla, nastavila základní přístupy metody akčního plánování na regionální a místní úrovni, které by měly být v praxi potvrzeny v dalším období. MAP formuloval aktivity směřující ke změnám v oblasti jednotlivých úrovní vzdělávání, včetně neformálního, a plánování rozvoje aktivit na bázi spolupráce.

V rámci aktivit tzv. budování znalostních kapacit docházelo především ke sdílení informací a zkušeností, proběhla řada seminářů a workshopů, několik konferencí a četné konzultace; sběru námětů pro konkrétní aktivity škol a aktivity spolupráce i připomínkování návrhu plánu akcí pro rozpracování priorit se měly možnost vyjádřit zástupci škol i dalších organizací působících ve vzdělávání, osobně prostřednictvím působení v pracovních skupinách, nebo prostřednictvím webového portálu, kdy možnost předkládání námětů či připomínkování byla plošná, mohli jí využít nejen pracovníci managementu škol a pedagogičtí pracovníci, ale i zřizovatelé či odborná veřejnost. Výstupy těchto aktivit představuje finální verze dokumentu MAP ORP Č. Budějovice.

V průběhu projektu jsme se snažili reflektovat probíhající procesy a pracovat s nimi tak, aby vedly k vytváření partnerství a nastavení vztahů v rámci spolupráce, proběhla průběžná evaluace projektu, která potvrdila správnost našeho přístupu.

Nad rámec projektu jsme se zapojili také do externího auditu, jehož cílem bylo ověření funkčnosti MAP na různých vzorcích řešitelů a řešených území, my jsme reprezentovali řešitele MAS a území velkého ORP, kde je cca 100 škol a školských zařízení, a zájmové území MAS nekoresponduje zcela s územím ORP. Dle reakcí auditorů usuzujeme, že jsme pracovali dobře a podařilo se podchytit potenciál území. Závěrečná evaluace proběhla v posledním kvartále roku 2017 a její součástí byla i jednání v rámci výjezdního zasedání a závěrečné konference, snažili jsme se vyhodnotit aktuální stav postupu implementace navržených investic dle Strategického rámce, to se ale nepodařilo, protože v té době ještě nebyly známy výsledky hodnocení projektových žádostí IROP podávaných ve výzvě č. 47 (hodnocení od 02/2017 nebylo dokončeno), a také na úrovni jednotlivých místních akčních skupin ještě nebyly realizovány výzvy pro předkládání investičních projektů z důvodu zdržení schvalování implementačních strategií MAS.

Mohli jsme vyhodnotit úspěšnost a přínosy zrealizovaných vlastních akcí v rámci aktivit budování znalostních kapacit, důležitým indikátorem účelnosti a efektivity realizovaných akcí byl vysoký zájem o jednotlivé akce; opět lze říct, že důvodem tohoto zájmu bylo to, že realizované akce plně vycházely z požadavků předkládaných školami a experty, na základě reálných potřeb.

Domníváme se, že můžeme konstatovat, že se nám podařilo naplnit cíl projektu - zahájit plánování v oblasti vzdělávání na místní a regionální úrovni, tomuto plánování dát určitý systém a především přesvědčit místní aktéry o tom, že „to“ má smysl a účelem není tvorba dalších „papírů“, ale reálné přínosy „pro lidi“.

V tomto přístupu, tedy reflexi potřeb a jejich naplňování, bychom měli pokračovat i v dalším období, mělo by být dosaženo vyšší míry místního i regionálního propojení formálního a neformálního a zájmového vzdělávání na ORP České Budějovice prostřednictvím aktivit místního akčního plánování, rozvoje klíčových kompetencí pedagogických pracovníků a pracovníků organizací neformálního a zájmového vzdělávání, zvýšení schopností PP pracovat s příklady dobré praxe, propojení neformálního vzdělávání a systému formálního vzdělávání tak, aby neformální vzdělávání bylo více cíleně zaměřeno na rozvoj klíčových kompetencí dětí a žáků a úžeji navazovalo na formální vzdělávání a zvyšovalo tak celkovou efektivitu vzdělávání, navázání spolupráce základní škol a subjektů poskytujících neformálního vzdělávání, a také dalších subjektů jako jsou knihovny jako centra vzdělanosti a kulturně-společenského zázemí v obcích, využití potenciálu těchto spolupracujících subjektů.

Pokračování projektu MAP by mělo zajistit v maximální možné míře implementaci projektů spolupráce identifikovaných v rámci zpracování Strategického rámce MAP ORP České Budějovice a stát se dalším efektivním přínosem pro naplnění akce KLIMA, a to za využití principů MA21 a komunitního plánování pro rozvoj vzdělávání.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Za úspěch, který nebyl původně plánovaný, považujeme efektivní zkontaktování Jihočeské hospodářské komory se základními školami, které projevily zájem o podporu kariérního poradenství pro žáky v 8.třídách ve spolupráci s regionálními firmami. Došlo k jednání s personalisty několika firem a nyní již probíhají cca každé 2 měsíce skupinové exkurze kariérních poradců do firem doplněné o workshopy s personalisty.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

Především různé formy osobních setkávání s možností sdílení zkušeností, informací a názorů. Důležitá je otevřenost diskusního prostoru, a současně určitého zabezpečení proti nevhodným zásahům či nekompetentním komentářům (také proto je na webovém portále k dispozici intranetové prostředí pro uzavřené diskuze mezi účastníky).

4) Která nastavení/ formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Nemá efekt používat informace typu „inzerát“ v tisku; v našem projektu jsme využili 1x ve spojitosti s aktivní podporou polytechnického vzdělávání, takto zveřejněnou

informaci zaregistrovalo naprosté minimum pedagogů, na veřejnost působilo spíše jako „reklama na Evropskou unii“ a obsahem sdělení se v podstatě nezabývala.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Podářilo se například nastartovat spolupráci Salesiánského střediska mládeže s mateřskou školou v blízkém okolí, díky které se daří předcházet u dětí v předškolním věku projevům sociálního vyloučení, které vyplývá z místních dispozic (vyšší koncentrace sociálně slabých rodin a romské menšiny v místě), a zvyšovat předpoklady těchto dětí k bezproblémovému přechodu na základní školu.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Již je připravován společný vstup do projektu MAP II ORP ČB, pro motivaci k zapojení se jednotlivých škol posloužila konference uspořádaná ve 12/2017 i vytvořený a odsouhlasený Akční plán, který reflektuje reálné potřeby na regionální úrovni a odpovídá požadavkům, které školy i další partneři projektu předkládali.

Základem vytvořených vazeb pro realizaci projektu MAP bylo uzavřené Memorandum o spolupráci klíčových aktérů v území na úrovni samosprávy (Statutární město České Budějovice) a regionálního managementu (5 místních akčních skupin), které je koncipováno nad (časový) rámec projektu MAP (1) a vytváří tak prostor pro jeho pokračování; současně jde o otevřený formát partnerství, ke kterému se postupně připojili další subjekty, mj. JHK a PF JU.

Partnerství reprezentované řídicím výborem bude pokračovat v práci také v navazujícím projektu MAP II ČB, s minimálními změnami, protože složení se ukázalo jako efektivní. Prostřednictvím projektu MAP II budou zajištěny finanční prostředky na pokračování činností projektu v dalších 4 letech, které by měly přinést hmatatelné výsledky místního akčního plánování ve vzdělávání v ORP Č: Budějovice a přesvědčit především samosprávu a Jihočeský kraj, popřípadě stát o důležitosti tohoto procesu a nutnosti jeho kontinuity; podporou akčního plánování na jednotlivých školách prostřednictvím podpory v rámci MAP II by současně měl posílit celkový lidský kapitál území pro tyto činnosti.

Současně je potřeba zvýšit míru zapojování expertů z akademické sféry a zintenzivnit propojení oblasti vzdělávání nejen s trhem práce, ale také s místními komunitami, posilovat regionální identitu a současně otevírat více školy pro spolupráci s dalšími aktéry ve vzdělávání a komunitou.

e) *Dodatečné informace*

V rámci závěrečné evaluace jsme formou ankety ověřovali názory vybraných členů řídicího výboru a pracovních skupin na průběh a realizaci projektu MAP (1) a jejich náměty na pokračování prostřednictvím MAP II ORP ČB. **Výstup dokládáme přílohou.**

f) *Shrnutí*

Závěrečná sebehodnotící zpráva MAP byla vyhotovena projektovým týmem dle Šablony obsažené v Metodice pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV. Podklady ke zpracování evaluace byly shromažďovány průběžně, vyhotovení zprávy proběhlo závěru projektu, v listopadu a prosinci roku 2017, což nám umožnili konzultovat pohledy na průběh a výstupy projektu s řadou osobností, které se zúčastnili práce v řídicím výboru a pracovních skupinách, ale také dalšími účastníky workshopů, výjezdního zasedání a závěrečné konference.

Cílem této sebehodnotící zprávy bylo prostřednictvím vyhodnocení rozboru stavu realizace projektu při jeho ukončení vytvořit zpětnou vazbu pro širší projektový tým a řídicí výbor a zároveň informovat poskytovatele dotace o zjištěních, k nimž projektový tým v průběhu realizace projektu dospěl a považuje je za důležité nejen pro sebe, ale i proces MAP obecně, a může je doporučit také dalším realizátorům. Bylo sledováno naplnění plánovaných výstupů klíčových aktivit projektu a dalších souvisejících činností.

Celkově hodnotíme realizaci MAP ORP České Budějovice jako úspěšnou, neidentifikovali jsme významnější problémy anebo komplikace, které by projektovému týmu zabránily zrealizovat projekt dle plánu a dosáhnout nejen plánovaných průběžných výstupů, ale i dalších efektů pro dotčené cílové skupiny projektu.

Současně se podařilo nalézat nové příležitosti pro dosažení záměru a globálních cílů projektu, oslovit další partnery a rozšířit síť zapojených škol ORP České Budějovice do projektu MAP, což se projeví také při jeho implementaci prostřednictvím MAP II.