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1. Vznik projektu a jeho vývoj
2. Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II?

Důležitou motivací byly samozřejmě aktivity a s tím spojené finanční prostředky, které jsme mohli prostřednictvím akčních plánů poskytnout školám a subjektům zapojeným do projektu.

Další, ne méně důležitou motivací bylo pokračování v budování partnerství v území, při realizaci MAP se nám podařilo postupnými kroky získat si důvěru partnerů v území. Nyní tak dochází k výměnám zkušeností, předávání příkladů dobré praxe. Tuto komunikaci chceme udržet i nadále.

1. Jaká byla naše původní představa o budování a fungování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/pozměnila v průběhu realizace, případně co k tomu vedlo?

Snahou bylo udržet partnerství vybudovaná v MAP I a rozšířit tým o další subjekty. Můžeme říct, že se to podařilo, nezapojené školy projevují snahu o zapojení do dalších etap projektu. Důležitým motivačním nástrojem pro zapojení dalších subjektů byla určitě implementace v MAP II.

1. Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři
2. Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

*Otázka se týká především organizací z řad NNO, případné ostatních subjektů, které byly zapojeny do projektu, nemusí jít o partnerství.*

1. Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

I na konci realizace projektu MAP II pro ORP Trhové Sviny je odpověď na tuto otázku stále stejná. Po celou dobu realizace projektu jsme se řídili Metodikou pro postup tvorby MAP II a postupy, které nastavil realizační tým po zkušenostech s realizací projektu MAP pro ORP Trhové Sviny. Ve sledovaném období zamíchala vším pandemická situace, kdy byly ze dne na den zavřeny školy a učitelé se museli pokoušet o on-line výuku. Co se týkalo projektu, některé aktivity běžely dál ve stejném režimu, jiné byly operativně upravovány. Řídící výbor se scházel i v této situaci dál, pokud nebylo možné osobní setkání, probíhalo setkání pomocí různých platforem, případně se některé body schvalovaly, v souladu s jednacím řádem, per rollam.

Postavení Řídícího výboru (ŘV) projektu, realizačního týmu a pracovních skupin je dáno ze strany řídícího orgánu popisem v Postupech II.

Členy ŘV jsou zástupci pracovních skupin (PS) tak zástupci realizačního týmu. Z jednotlivých setkávání PS jsou pořizovány zápisy, které jsou následně zveřejňovány na webových stránkách projektu ([www.mapvzdelalavani.cz](http://www.mapvzdelalavani.cz) část ORP Trhové Sviny). Na těchto stránkách jsou také zveřejňovány zápisy ze seminářů, workshopů, pozvánky na jednotlivé akce, zpravodaje a další informace související s projektem.

Z pohledu kompetencí a odpovědnosti lze říci, že takto stanovená struktura se jeví jako optimální. Ve struktuře je dodržen princip „bottom-up“, který zaručuje přenos informací z „terénu“ do řídících struktur a současně zajišťuje, že rozhodnutí o jednotlivých krocích projektu jsou opřeny o názory a zkušenosti lidí z vlastní pedagogické praxe.

PS v našem případě byly zřizovány již v MAP I, kdy se nám spolupráce s nimi velice osvědčila. Obsazení pozic v pracovních skupinách nebylo komplikované. Experty pracovních skupin jsou leadeři v území.

1. Jaké bylo odborné zajištění diskuzních platforem a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

I nadále jsme se drželi pravidla osvědčeného již v projektu MAP I, že zapojeným subjektům nic nevnucujeme, maximálně jim můžeme ukázat naše možnosti (myšleno za realizační tým projektu). Naopak se maximálně snažíme uskutečnit aktivity vyžádané z území a potřebné pro subjekty v regionu. Ve většině případů se tak jedná o osvědčené lektory, u kterých máme kladné reference. Jsme si vědomi rizika, které může způsobit seminář, případně workshop, který úplně nesplní očekávání účastníků, kteří aktivitám vymezovali svůj osobní volný čas. Často tedy přicházeli s návrhem lektorů přímo ředitelé nebo učitelé.

Mrzí nás, že jsme nemohli, s ohledem na pandemickou situaci pokračovat v pořádání workshopů pro rodiče dětí z mateřských škol. Začali jsme je pořádat ve větších mateřských školách a měly ze strany rodičů úspěch, účast na setkáních byla nad naše očekávání, naším cílem bylo je rozšířit i na školky menší a také rozšířit nabízená témata.

Řídící výbor byl proti MAP I doplněn o osoby požadované v Postupech MAP II. Předseda ŘV je stejný, kompetentní a schopný. Úzce spolupracuje s realizačním týmem ohledně přípravy jednání tak, aby byla co nejefektivnější. PS plní úkoly dle Postupů MAP II a dále hledají příklady dobré praxe, které by bylo dobré ukázat školám zapojeným do projektu. PS pracovaly již v MAP I a máme s jejich činností dobré zkušenosti. Vedle povinných PS zřizujeme PS pro předškolní vzdělávání.

Veškeré semináře a workshopy jsou pořádány na základě požadavků „zdola“. Semináře pořádáme v Trhových Svinech a v odpoledních hodinách. Mohou se jich tak účastnit i učitelé z malotřídních škol, kde je problém s jejich uvolňováním. Lektory jsou odborníci, kteří jsou doporučeni právě některým z učitelů.

Na seminářích a workshopech vzniká partnerství velmi přínosné pro území. PS jsou obsazeny odborníky z území, v čele stojí leadeři ve svých oborech. PS aktivně pomáhají s tvorbou MAP, v minulém období se jednalo o tvorbu akčních plánů.

ORP Trhové Sviny je poměrně malým územím s nepříliš velkým počtem základních, mateřských a základních uměleckých škol. Komunikace je snazší. Osoby zapojené do struktury projektu se již dobře znají a existuje mezi nimi intenzivnější neformální komunikace proti větším ORP. Podpora partnerství v území je jedním z hlavních našich úkolů. I nadále je co zlepšovat, snažit se aktivněji zapojit školy, které jsou zatím v pozici „vyčkávám“.

1. Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Podle zkušenosti z MAP I jsme se snažili semináře a workshopy pořádat v odpoledních hodinách, nesetkali jsme se s problémem, že by lektor tuto hodinu odmítal.

Lektory jsme vybírali dle doporučení ředitelů, učitelů a dalších osob zapojených do projektu, případně dle zkušeností od jiných MAPů. I vzhledem k tomu, že jsme měli ve většině případů zájem o ty nejlepší lektory, kteří jsou časově velice vytíženi, domlouvali jsme termíny seminářů a workshopů i rok dopředu. Ale určitě bylo lepší si na kvalitního lektora počkat, než ho nahrazovat někým, kde jsme si nebyli jisti jeho kvalitou a schopnostmi.

c) Aktivity projektu

1. Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů“ v území participujících na tvorbě/aktualizaci MAP II., tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (perioda, forma, kdo moderoval)?

Řídící výbor projektu MAP II pro ORP Trhové Sviny se scházel pravidelně, v některých případech, vlivem epidemiologické situace se přistoupilo k hlasování per rollam což nám umožňuje Jednací řád a Statut Řídícího výboru MAP II pro ORP Trhové Sviny. Dále jsme přistupovali k hlasování per rollam také v případě, kdy byl na programu setkání pouze jeden bod, a to aktualizace přílohy č. 1 Strategického rámce MAP II. Jedná se o dokument, který se schvaluje pravidelně, všichni zúčastnění mají dostatek času se s ním seznámit i při veřejném připomínkování na webu projektu. Schválením tohoto dokumentu tímto způsobem šetříme členům ŘV čas, který stráví cestou na místo setkání. Pravidelnost setkání daná Postupy MAP II je dvakrát do roka, tato setkání byla prezenční.

Jednání řídícího výboru vede jeho předseda, jak je dáno Jednacím řádem a Statutem ŘV. Podklady pro jednání byly rozesílány v předstihu pěti pracovních dnů realizačním týmem projektu všem účastníkům tak, aby se s dokumenty stihly seznámit.

Setkávání pracovních skupin probíhalo také dle Postupů MAP II, tzn. v četnosti čtyřikrát za rok. Některá setkání bylo třeba, vzhledem k epidemiologické situaci řešit formou on-line. Jednání pracovních skupin řídí experti, na přípravě jednání se podílí realizační tým projektu, ten také rozesílá pozvánky a domlouvá případné hosty na přání experta pracovní skupiny.

Důležitou součástí je setkávání ředitelů MŠ, ZŠ a ZUŠ. Jedná se o aktivitu akčního plánu, kdy tento požadavek vyšel od ředitelů. Tato setkávání v území nebyla před MAPy realizována a velice chyběla. Partnerství na této úrovni je důležité a hlavně funguje. Setkání řídí člen realizačního týmu. Jednotlivá setkání probíhají přímo ve školách, ředitelé tak „vidí, jak to funguje jinde“, jsou představovány příklady dobré praxe. Ze začátku se aktéři obávali ukázat svoje know-how, na konci realizace se posunulo do další úrovně, kdy dochází k přátelským setkáním, účastníci se těší ze setkání, vyměňují si svoje zkušenosti, komunikují svízelné situace a radí si navzájem.

Semináře, workshopy a výstupy z akčních plánů jsou další aktivity, kde dochází k tvorbě partnerství v rovině učitelů, asistentů a dalších pracovníků škol.

1. Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?

Rozvoj a aktualizace dokumentu MAP ORP Trhové Sviny měla určitě smysl. Získali jsme data, která jsou shrnuta v jednom dokumentu a jsou připravena k dalšímu využití. Před realizací projektu nedocházelo k sumarizaci údajů, nyní jsou shrnuta v jednom dokumentu, dá se z nich poměrně hodně informací odvodit, odůvodnit.

Evaluace také byla přínosná, zjišťovali jsme, co má smysl případně realizovat v dalším období, kudy se ubírat v komunikaci se subjekty, jak organizovat akce. Výhodou bylo, že se na evaluaci podílel celý realizační tým, docházelo ke komunikaci ohledně všech aktivit projektu, v některých případech jsme si ujasňovali odlišná očekávání. V průběžných evaluacích jsme zapojovali i subjekty, které se na projektu podíleli, naším cílem bylo odstranit nedostatky v průběhu realizace a nečekat až na konec projektu, důležitá zpětná vazba, zda měla naše práce smysl a zda jsme zvolili správnou cestu.

Implementační část MAP byla ze strany škol hodnocena pozitivně, měla smysl a pokud to bude možné, budeme v aktivitách i nadále pokračovat. Přesný soupis akčních plánů je uveden v dokumentu MAP ORP Trhové Sviny uveřejněném na [www.mapvzdelavani.cz](http://www.mapvzdelavani.cz) v části ORP Trhové Sviny. Akční plány byly upravovány pro každý školní rok, docházelo k drobným úpravám stávajících akčních plánů v důsledku evaluace a přidávání nových.

Na jednom příkladu můžeme ukázat, jak se akční plány vyvíjí v čase. Školám byly zapůjčeny pro realizaci aktivit také polytechnické a robotické stavebnice, došlo tak k posunu od minulého období, kdy byly školám zapůjčeny stavebnice SEVA a Merkur. V rámci implementace měly mateřské školy možnost spolupracovat s logopedkou, jednalo se o velice vítanou aktivitu jak ze strany škol, tak ze strany rodičů.

1. Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

Od začátku evaluace máme v tomto bodě stále stejné výstupy.

Osvědčilo se nám nikoho do ničeho netlačit. Již od MAP I jsme šli cestou příkladů dobré praxe. Pracovali jsme s aktivními školami, řediteli, učiteli a lektory. Ukazovali jsme tak těm „vyčkávajícím“ jak to může fungovat a bylo pro nás úspěchem aktivní zapojování dalších ředitelů, učitelů a lektorů.

Při realizaci akčních plánů se nám osvědčilo tzv. pilotní ověřování. Jedna škola tak měla možnost po celý školní rok „otestovat“ připravený akční plán a další školy následně informovat o průběhu a smyslu či nesmyslu tohoto plánu. Akční plán byl hodnocen ověřovací školou pozitivně a od školního roku 2019/2020 byl realizován ve více školách. Pilotní ověřování akčních plánů bylo úspěšně využíváno i v dalších obdobích.

I nadále jsme pořádali semináře zásadně s ověřenými lektory a v odpoledních hodinách, vyhovovalo to tak účastníkům i vedení škol.

Po celou dobu realizace projektu nám nefungovala užší komunikace s pracovníkem odpovědným za školství na úřadě ORP. Tento pracovník i přes veškerou naši snahu a intervenci u tajemníka úřadu ORP i starostky ORP nebyl členem řídícího výboru. O aktivní zapojení se do projektu nejevil zájem, stejně tak o účast na pravidelném setkávání ředitelů škol. Tato setkávání jsou velice přínosná a byla by ještě více, kdyby bylo ředitelům umožněno získávat také informace ohledně státní správy ve školství přímo od odpovědné osoby. I v dalším období, kdy budeme realizovat projektu MAP III pro ORP Trhové Sviny se budeme snažit o zapojení této osoby a přesvědčení, že MAP má smysl a osobní komunikace mezi zapojenými subjekty je důležitá. V tuto chvíli je spolupráce omezená pouze na předávání dat z výkazů škol, které jsou pro nás jedním z podkladů pro analytickou část. Všechny ostatní informace je realizační tým nucen vyhledávat sám.

1. Co jsme podnikli pro zlepšení?

V posledním období projektu nebylo třeba realizovat žádná opatření pro zlepšení, projekt bežel jak má. Jen i nadále trvala snaha o osobní zapojení referenta odpovědného za školství do projektu. Období od března 2021 do konce února 2022 je posledním obdobím projektu. Žádná opatření nejsou v plánu, projekt běží, jak má. Zapojení referenta odpovědného za školství v ORP se nepodařilo, tato snaha trvá i nadále.

1. Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?

Hrdí jsme na naše pojetí rozvoje čtenářské gramotnosti ve školách. Akční plán se jmenuje „Knihy do škol“ a jeho smyslem je podpořit chuť dětí z místních škol ke čtení a učitelům poskytnout dostatečné množství knih pro práci v hodinách. Bylo pořízeno deset kufrů knih v rozlišení pro 1. ročník, 2. – 3. ročník a 4. – 5. ročník. Každý kufr obsahuje jeden titul, který je pořízen šestnáctkrát. Aktivita vzešla od pracovní skupiny pro čtenářskou gramotnost, která také vybrala ty správné tituly, které jsou pro dnešní děti (žáky) zajímavé. Učitelé prvního stupně byli seznámeni s nabízenými tituly, aby je mohly zapracovat do svých plánů a kufry se tak přesouvají po školách v průběhu celého školního roku.

V projektu jsme se zabývali také historií našeho okolí, vzniklo tak tzv. Putování po Trhovosvinensku, kde účastníci (děti a žáci našich škol) shromažďovali důkazy o návštěvě jednotlivých míst v regionu ORP. Připraveno bylo 40 míst, kde účastníci mohli získat potvrzení o návštěvě.

Dalším naším společným úspěchem je možnost škol pracovat s robotickými stavebnicemi ještě před změnou RVP.

Nejvíce hrdí jsme také na to, že se naši ředitelé a další zapojené subjekty na pravidelná setkání těší, vyměňují si informace a sdílejí problémy. To je velký úspěch, o kterém se nám při počátku realizace projektu MAP ani nesnilo.

1. Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Nejpřínosnější aktivitou byla určitě vlastní realizace akčních plánů v implementační části projektu MAP. Konkrétně se jednalo o setkávání ředitelů škol, kde docházelo k diskuzím, výměně zkušeností, představování příkladů dobré praxe. Jsme si vědomi skutečnosti, že nesmíme ztratit důvěru vedení škol.

Přínosným byl akční plán „Podpora rozvoje školních časopisů“, který v žácích rozvíjí čtenářskou gramotnost. Jen je škoda, že vlivem situace nemohlo proběhnout setkání všech zapojených týmů – tvůrců školních časopisů.

Pozitivní ohlas ze zapojených škol má také akční plán „Prevence rizikového chování“. Toto téma je v dnešní době velice důležité a potřebné.

d) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost

1. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

Po celou dobu realizace projektu jsme se řídili Postupy MAP II.

Harmonogram zpracování výstupů odpovídal harmonogramu uvedenému v žádosti o dotaci.

1. Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Naše ORP je malé a rozkládá se v příhraniční oblasti s Rakouskem, kde může být, v některých případech, problém s dojezdem do okresního města třeba z důvodu návštěvy logopeda. Došlo tady k využití kontaktů z řad rodičů na klinického logopeda z akčního plánu a zprostředkování pravidelných návštěv logopedky, která má nyní ve své péči třicet dětí. Nejedná se o aktivitu MAS Sdružení Růže, ale bez MAS a MAP by tato aktivita nemohla vzniknout.

1. Která nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

I nadále považujeme za nejdůležitější osobní setkávání a jsme o tom čím dál více přesvědčeni. Podstatné je věnovat čas aktivní osobní komunikaci s aktéry. V epidemiologicky složitém období osobní setkání realizována nebyla. Ředitelé škol nastavovali výuku on-line, komunikovali s rodiči a řešili provozní věci škol.

Semináře byly realizovány především v odpoledních hodinách, to se nám osvědčilo již u MAP I. V tomto projektu byly i vzhledem k situaci některé semináře realizovány formou on-line, což bylo ze strany účastníků kladně hodnoceno.

Pokračovali jsme ve vydávání zpravodaje „Vzdělávání v regionu Trhovosvinensko“, kde jsme informovali o projektu a seznamovali tak veřejnost se školami a dalšími subjekty v regionu.

Veškeré informace o projektu jsou uveřejňovány na webových stránkách [www.mapvzdelavani.cz](http://www.mapvzdelavani.cz) v části ORP Trhové Sviny.

Aktivně jsme spolupracovali s realizátory MAPů v Jihočeském kraji.

1. Která nastavení/formáty komunikace bychom se ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Nebudeme pořádat aktivity v dopoledních hodinách, pokud nebudou přímo ze strany zapojených subjektů vyžadovány.

Určitě je pro nás přednější osobní setkávání, pokud to tedy bude možné, budeme volit tuto formu setkávání a seminářů.

1. V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Je to stále se opakující skutečnost, že ředitelé a učitelé ze škol v území spolu začali více komunikovat, dochází k výměně zkušeností, předávání příkladů dobré praxe. Toto je kladně hodnocené i ze strany ředitelů a učitelů.

1. Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Po skončení projektu bude i nadále probíhat setkávání subjektů, které navázaly partnerství v projektu MAP II. O to se budeme snažit v projektu MAP III pro ORP Trhové Sviny, který začínáme realizovat od 1. března 2022.

Některé aktivity akčního plánu budou pokračovat i v dalším období (stavební práce, aktivity hrazené ze šablon v rámci programu OP VVV) a aktivity realizované v části MAP II označené jako Implementace budou utlumeny.

Většina škol i přes skutečnost, že nebudou mít akční plány hrazené z MAP II, budou v těchto aktivitách pokračovat. Pro nás to znamená informaci, že akční plány byly nastaveny dobře a pro školy mají smysl. Budou se nadále věnovat časopisům, stavět ze Sevy, Merkuru i robotických stavebnic VEX IQ. Některé mateřské školy plánují, i když v menším rozsahu, i nadále spolupráci s klinickou logopedkou i spolupráci se Základní uměleckou školou, kdy učitelé z této školy aktivně působí v určitých časech ve školkách.

**d) Dodatečné informace**

*Zde prosím uveďte všechny další důležité informace nebo témata, která považujete s ohledem na autoevaluaci projektu jako relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena.*

**e) Shrnutí**

Závěrečná evaluační zpráva byla zpracována celým realizačním týmem stejně jako průběžné evaluační zprávy. V průběžných evaluačních zprávách byly vyhodnocovány dotazníky rozesílané osobám zapojeným do projektu. Hlavním výstupem pro realizační tým bylo vyhodnocení aktivit v rámci Implementace. Bylo třeba vyhodnocovat realizaci všech akčních plánů a předkládat Řídícímu výboru projektu návrhy na úpravu akčních plánů pro další školní rok. V poslední, závěrečné evaluační zprávě nebyly již dotazníky realizovány, protože v dalším projektu nebudou již realizovány a vlastní intenzivnější hodnocení bude předmětem právě projektu MAP III. Nebylo tedy naším záměrem naše zpracovatele dotazníků příliš zahlcovat.

Zpracoval: Ing. Magdalena Chytrová, Martina Janečková, Lucie Kolářová, Lenka Pytelková Dis., Monika Hůrská