



## Průběžná sebehodnotící zpráva MAP II

**Název projektu: MAP II pro ORP Trhové Sviny reg. č.  
CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0008633**

**Jména autorů z realizačního týmu projektu: Ing. Magdalena Chytrová, Lucie Kolářová,  
Lenka Pytelková Dis., Martina Janečková**

**Datum: 26.3.2020**

### **a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři**

#### **1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?**

Odpověď na tuto otázku je stejná jako v minulém evaluačním období, platí stále stejná metodika pro postup tvorby MAP II a námi nastavený systém funguje.

Postavení Řídícího výboru (ŘV) projektu, realizačního týmu a pracovních skupin je dáno ze strany řídicího orgánu popisem v Postupech II.

Členy ŘV jsou zástupci pracovních skupin (PS) tak zástupci realizačního týmu. Z jednotlivých setkávání PS jsou pořizovány zápisy, které jsou následně zveřejňovány na webových stránkách projektu ([www.mapvzdelavani.cz](http://www.mapvzdelavani.cz) část ORP Trhové Sviny). Na těchto stránkách jsou také zveřejňovány zápisy ze seminářů, workshopů, pozvánky na jednotlivé akce, zpravodaje a další informace související s projektem.

Z pohledu kompetencí a odpovědnosti lze říci, že takto stanovená struktura se jeví jako optimální. Ve struktuře je dodržen princip „botám-up“, který zaručuje přenos informací z „terénu“ do řídicích struktur a současně zajišťuje, že rozhodnutí o jednotlivých krocích projektu jsou opřeny o názory a zkušenosti lidí z vlastní pedagogické praxe.

PS v našem případě byly zřizovány již v MAP I, kdy se nám spolupráce s nimi velice osvědčila. Obsazení pozic v pracovních skupinách nebylo komplikované. Experti pracovních skupin jsou leadeři v území.

#### **2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojivý a proč?**

Ani tady nedošlo oproti minulému sledovanému období k výrazným změnám. Došlo k pořádání workshopů pro rodiče dětí z mateřských škol a měly úspěch. Naším cílem je tedy pokračovat s touto cílovou skupinou, která se postupně přenesou do základních škol. V minulém období bylo uváděno, že se budeme snažit zapojovat aktivněji školy, které jsou v pozici „vyčkávám“. I tady došlo k nepatrnému posunu k lepšímu, doufáme, že v dalších obdobích bude již posun výrazný.

Řídící výbor byl proti MAP I doplněn o osoby požadované v Postupech MAP II. Předseda ŘV je stejný, kompetentní a schopný. Úzce spolupracuje s realizačním týmem ohledně přípravy jednání tak, aby byla co nejefektivnější. PS plní úkoly dle Postupů MAP II a dále hledají



příklady dobré praxe, které by bylo dobré ukázat školám zapojeným do projektu. PS pracovaly již v MAP I a máme s jejich činnostmi dobré zkušenosti. Vedle povinných PS zřizujeme PS pro předškolní vzdělávání.

Veškeré semináře a workshopy jsou pořádány na základě požadavků „zdola“. Semináře pořádáme v Trhových Svinech a v odpoledních hodinách. Mohou se jich tak účastnit i učitelé z malotřídniých škol, kde je problém s jejich uvolňováním. Lektory jsou odborníci, kteří jsou doporučeni právě některým z učitelů.

Na seminářích a workshopech vzniká partnerství velmi přínosné pro území. PS jsou obsazeny odborníky z území, v čele stojí leadeři ve svých oborech. PS aktivně pomáhají s tvorbou MAP, v minulém období se jednalo o tvorbu akčních plánů.

ORP Trhové Sviny je poměrně malým územím s nepříliš velkým počtem základních, mateřských a základních uměleckých škol. Komunikace je snazší. Osoby zapojené do struktury projektu se již dobře znají a existuje mezi nimi intenzivnější neformální komunikace proti větším ORP. Podpora partnerství v území je jedním z hlavních našich úkolů. I nadále je co zlepšovat, snažit se aktivněji zapojit školy, které jsou zatím v pozici „vyčkávám“.

### **3) Co podnikneme pro zlepšení resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?**

V tuto chvíli není třeba realizovat jakékoliv změny v oblasti personálních kapacit projektu.

Vše funguje jak má. V dalším období bude realizována pouze změna v zástupci jedné školy v řídicím výboru, důvodem je odchod stávajícího ředitele do důchodu. Nový ředitel, dříve zástupce odcházejícího ředitele je v projektu již aktivně zapojen.

## **b) Aktivity projektu**

### **1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání „členů“ MAP (periodicita, forma, kdo moderuje)?**

Dle Postupů MAP II dochází k setkávání ŘV, periodicita je dána statutem a jednacím řádem v rozsahu minimálně dvakrát ročně. Jednání vede předseda ŘV.

V posledním období se nám osvědčilo realizovat některá setkávání pouze formou per rollam. Děje se tak v případě, že je na programu jednání pouze jeden bod, většinou se tak stává při schvalování aktualizace přílohy č. 1 Strategického rámce MAP II.

Setkávání PS je realizováno dle Postupů MAP II, tedy minimálně čtyřikrát za rok. Některé PS se setkávají častěji, dle potřeby. Jednotlivá setkání vede expert PS, který připravuje program společně se zástupci realizačního týmu.

Důležitou součástí je setkávání ředitelů MŠ, ZŠ a ZUŠ. Jedná se o aktivitu akčního plánu, kdy tento požadavek vyšel od ředitelů. Tato setkávání v území nebyla před MAPy realizována a velice chyběla. Partnerství na této úrovni je důležité a hlavně funguje. Setkání řídí člen realizačního týmu. Jednotlivá setkání probíhají přímo ve školách, ředitelé tak „vidí, jak to funguje jinde“.

Semináře, workshopy a výstupy z akčních plánů jsou další aktivity, kde dochází k tvorbě partnerství v rovině učitelů, asistentů a dalších pracovníků škol.

### **2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?**

Osvědčilo se nám nikoho do ničeho netlačit. Již od MAP I jdeme cestou příkladů dobré praxe. Pracujeme s aktivními školami, řediteli, učiteli a lektory. Ukazujeme tak těm „vyčkávajícím“ jak to může fungovat a je pro nás úspěchem aktivní zapojování dalších ředitelů, učitelů a lektorů. Při realizaci akčních plánů se nám osvědčilo tzv. pilotní ověřování. Jedna škola tak měla možnost po celý školní rok „otestovat“ připravený akční plán a další školy následně informovat o průběhu a smyslu či nesmyslu tohoto plánu. Akční plán byl hodnocen ověřovací školou



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



pozitivně a od školního roku 2019/2020 je realizován ve více školách. Pilotní ověřování určitě využijeme i v dalších obdobích.

I nadále pořádáme semináře zásadně s ověřenými lektory a v odpoledních hodinách, vyhovuje to tak účastníkům i vedení škol.

Stále nám nefunguje užší komunikace s pracovníkem odpovědným za školství na úřadě ORP. Tento pracovník i přes veškerou naši snahu a intervenci u tajemníka úřadu ORP i starostky ORP není členem řídicího výboru. O aktivní zapojení se do projektu nejeví zájem, stejně tak o účast na pravidelném setkávání ředitelů škol. Tato setkávání jsou velice přínosná a byla by ještě více, kdyby bylo ředitelům umožněno získat také informace ohledně státní správy ve školství přímo od odpovědné osoby. I nadále se budeme snažit přesvědčit tuto osobu, že MAP má smysl a osobní komunikace mezi zapojenými subjekty je důležitá. V tuto chvíli funguje zapůjčování výkazů škol, které jsou pro nás jedním z podkladů pro analytickou část.

Výstupy z území máme v tomto období připravené formou dotazníkového šetření, které proběhne ve druhém pololetí školního roku 2019/2020. Zapojení budou ředitelé škol, členové pracovních skupin a realizátoři akčních plánů. Výstup z tohoto šetření bude přílohou této zprávy. Cílem dotazníkového šetření je zjištění, které akční plány jsou i nadále v území potřebné a žádané a realizaci kterých máme případně ukončit.

Dotazníkové šetření realizované v roce 2019 nám potvrdilo ponechání většiny akčních plánů stejných jako v roce předešlém. Došlo ke sloučení dvou akčních plánů zaměřených na práci se stavebnicemi SEVA a Merkur v jeden. Došlo také k realizaci akčního plánu osvědčeného v pilotním ověření. Jedná se konkrétně o spolupráci s JČU, kdy její studenti jezdí do škol realizovat akční plán zaměřený na pokusy v chemii a fyzice. Na základě jednání pracovních skupin a setkávání ředitelů zapojil řídicí výbor pro školní rok 2019/2020 dva nové akční plány a to jsou „Prevence rizikového chování dětí“ a „Adaptační program“. Prevence rizikového chování proběhla ve všech základních školách v regionu na podzim. Realizace akčního plánu „Adaptační program“ byl plánován na konec školního roku, ale s ohledem na současnou situaci ohledně COVID je možné, že bude odložena.

### **3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. Jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?**

V tuto chvíli se nám již jeví snaha o zapojení referenta odpovědného za školství z ORP jako nereálné, spolupráci odmítá, pozvání na setkání s řediteli nereflektuje. Vrcholem naší spolupráce je předávání si výkazů od škol. Ke změně, dle našeho názoru dojde, pouze v případě, že dojde k personální změně na úřadě ORP.

Opatřením, které se nám i nadále jeví jako efektivní je realizace akčních plánů ve školách, které o ně mají zájem, nikoho do ničeho nenutíme, naopak se setkáváme s případy, kdy se školy samy aktivně snaží o zapojení a to v případech, kdy dochází k výměně informací mezi učiteli, řediteli.

### **4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídicího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?**

*(Uvedte konkrétní formy podpory, které byste uvítali při věcné realizaci projektu od Řídicího orgánu OP VVV, případně MŠMT či Odborného garanta (NIDV). Neuvádějte prosím problémy projektu, ale požadavky na podporu k jejich řešení. ŘO OP VVV uvedené informace využije pro přípravu nastavení výzvy Místní akční plány rozvoje vzdělávání II.)*

### **c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost**



## 1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP?

*(Uvedte, zda harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedeném v žádosti o podporu, případně jaké reálné výstupy byly za dobu 12 měsíců realizace projektu vytvořeny. Pro úplnost prosím uveďte i výstupy, které považujete za důležité pro proces akčního plánování a nejsou uvedeny v žádosti o podporu.)*

Hlavním plánovaným výstupem projektu bylo a je nastavení a udržení partnerství v území. Tady se nic oproti minulému období nezměnilo.

Dalšími výstupy je realizace akčních plánů podle dokumentu schváleného řídicím výborem pro školní rok 2019/2020. Otázkou je co se bude dít ve druhém pololetí školního roku 2019/2020 s ohledem na současnou situaci s epidemií COVID, ale to budeme hodnotit až v dalším evaluačním období.

Dalším výstupem je vydávání zpravodaje, realizace workshopů pro veřejnost a šíření informací o projektu mezi obyvatele území.

Další výstupy MAP jsou také obsaženy v Postupech MAP II, kterými se při realizaci projektu řídíme.

Harmonogram zpracování výstupů odpovídá harmonogramu uvedenému v žádosti o podporu.

## 2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

I nadále považujeme za nejdůležitější osobní setkávání a jsme o tom čím dál více přesvědčeni. Podstatné je věnovat čas aktivní osobní komunikaci s aktéry.

Semináře realizujeme především v odpoledních hodinách, to se nám osvědčilo již u MAP I.

Pokračujeme ve vydávání zpravodaje „Vzdělávání v regionu Trhvosvinensko“, dochází tak k předávání informací v regionu.

Veškeré informace o projektu uveřejňujeme na webových stránkách [www.mapvzdelavani.cz](http://www.mapvzdelavani.cz).

Aktivně spolupracujeme s realizátory MAPů v Jihočeském kraji.

## d) Dodatečné informace

### e) Shrnutí

Průběh autoevaluace, tedy vnitřní evaluace lze rozdělit do dvou kroků. V prvním kroku proběhla autoevaluace v rámci pravidelných jednání realizačního týmu, kdy jedno jednání bylo vyčleněno právě otázce vnitřní evaluace. Realizační tým se řídil Metodikou pro vnitřní evaluaci PO 3 OP VVV a k pomoci mu byla i Šablona pro Průběžnou sebehodnotící zprávu MAP II.

Realizační tým kolektivně hledal odpovědi na jednotlivé otázky uvedené v šabloně a současně naplánoval způsob jak a kdy do evaluace zapojit ředitele, členy PS a především realizátory akčních plánů.

V této souvislosti a s ohledem na současnou situaci ohledně výskytu COVID došlo na začátku druhého pololetí k rozeslání dotazníků odpovědným osobám. Dojde tak ke zhodnocení přínos projektu pro ORP Trhové Sviny a vzniknou také podklady pro jednání ŘV, který bude rozhodovat o realizaci akčních plánů ve školním roce 2020/2021. Otázky pro aktéry jsou součástí této Průběžné hodnotící zprávy viz níže. Ke zredukování otázek došlo u skupiny ředitelů a členů pracovních skupin.

Evaluační otázky pro členy PS:



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Jak hodnotíte činnost vaší pracovní skupiny?

- 1) Čím může přispět vaše pracovní skupina k zlepšení situace v předškolním vzdělávání/základním vzdělávání v ORP Trhové Sviny.
- 2) Hodnotíte výsledky vaší pracovní skupiny pozitivně, negativně nebo neutrálně? Vaší odpověď prosím zdůvodněte.
- 3) Má pro vás účast v pracovní skupině pozitivní význam pro vaší profesní praxi?

Evaluační otázky pro ředitele škol:

Jak hodnotíte dosavadní přínosy projektu pro zvýšení kvality předškolního/základního vzdělávání v ORP Trhové Sviny?

- 1) Přináší MAP II pozitivní efekty ohledně kvality vzdělávání?
- 2) Jaké dosavadní projektové aktivity hodnotíte jako nejpřínosnější?
- 3) Jaké projektové aktivity byste v dalším období doplnili a proč?

Evaluační otázky pro realizátory akčních plánů:

Jak hodnotíte dosavadní přínosy projektu při realizaci akčního plánu?

- 1) Jak hodnotíte zájem ze strany dětí a žáků o aktivitu? (účast, zaujetí, závěrečná prezentace)
- 2) Myslíte si, že je prospěšné v této aktivitě pokračovat i v dalším školním roce?  
Pokud ano, máte zájem i nadále působit jako lektor této aktivity?
- 3) Máte nějaké návrhy na zlepšení, inovaci této aktivity?

Zpracoval: Ing. Magdalena Chytrová; Martina Janečková, Lucie Kolářová, Lenka Pytelková  
Dis.